

TROISIEME FACTVM,
 OV
DEFENSES
 DE MESSIRE
PHILIPPES
 DE LA
MOTHE-HOVDANCOVRT
DVC DE CARDONNE,
 & Marefchal de France,

CY-DEVANT VICE-ROY ET CAPITAINE
 General en Catalogne.

*Avec plusieurs Requestes, Arrests, & autres Actes sur ce
 interuenus, tant au Conseil, qu'ailleurs.*



A P A R I S,
 Chez LOVIS SEVESTRE, rue du Meurier,
 près saint Nicolas du Chardonnet.

M. DC. XLIX.
Avec Permission & Priuilege.

TROISIEME FACSIM

OV

DE FENES

DE MESSIRE

PHILIPPE

DE LA

MOTHE-HOVDANCOURT

DVC DE CARDONNE

8^e Maréchal de France

CY-DEVANT VICE-ROY ET CAPITAINE

General en Catalogne

Avec plusieurs Republiques, Villes, & autres Places fortes
intérieures, tant en Catalogne, qu'ailleurs.



A PARIS

Chez LOUIS SEVESTRE, rue du Marché
près l'ancien Nicolas du Chardonnet.

M. DC. XLIX.

Avec Permission & Privilège



TROISIEME FACTVM,

P O V R

Messire Philippes de la Mothe Houdan-
court, Duc de Cardonne, Marechal
de France, & cy-deuant Vice-Roy,
& Capitaine General de Catalogne:

C O N T R E

*Monsieur le Procureur General du Roy
au Parlement de Grenoble.*



H A C V N void par le premier Factum du Declinatoire, les grandes raisons qu'a Monsieur le Marechal de la Mothe de ne rendre compte qu'à la seule personne du Roy son Maistre, des actions qu'il a faites comme Vice-Roy de Catalogne: Et que neantmoins pour tesmoigner son obeissance à la Reyne Regente, & qu'il n'auoit pas crainte de la recherche de sa vie, il s'estoit soumis au Parlement de Paris, comme estant son Iuge ordinaire & naturel, & par sa naissance, & par les priuileges de ses charges.

Depuis ledit Seigneur Marechal ayant esté amené de Pierre Encise dans l'Arsenal de Grenoble, nonobstant les raisons & le droict deduit dans ledit Declinatoire, & voyant qu'un si iuste silence, & qui n'estoit principalement fondé que sur le respect qu'il auoit de ne vouloir pas entrer en iustification avec son Maistre, estoit interpreté à des-obeissance, il a voulu pour

faire paroistre à Sa Majesté ses sousmissions, puisque sa disgrâce & sa prison ne luy laissoient que cette seule liberté de luy plaie, reconnoistre le Parlement de Grenoble, afin de satisfaire entierement à ses volonte: ce qu'il a fait dès le dix-huictième Nouembre & troisième Decembre derniers.

Après cette reconnoissance il y avoit lieu de croire que le Sieur Procureur General de Sa Majesté audit Parlement devoit estre content de recueillir le fruit de tant de vehementes poursuites au Conseil, & en ce Parlement à l'effect d'obtenir des Arrests pour faire sortir apparemment Monsieur de la Mothe de son Declinatoire. Mais, chose estrange, celuy qu'il sembloit n'agueres vouloir faire parler par ses procédures lors qu'il estoit muet, aujourdhuy qu'il veut parler & reconnoistre le Parlement de Dauphiné, ledit Sieur Procureur General le veut reduire à la troisième Chambre, où il sçait bien qu'il ne peut pas respondre, & par consequent le remettre dans son Declinatoire & silence: de sorte qu'on ne peut comprendre par sa conduite s'il veut que mondit Sieur le Mareschal de la Mothe se taise, ou qu'il parle.

On reserve au Factum des Appellations des procedures de Chirat, celles dudit Sieur Procureur General à Lion dans Pierre-Encise, & à Grenoble dans l'Arsenal, & ne parlera-on presentement que de celles qu'il a faites en presence de ce Parlement, duquel tous les Juges sont les tesmoins de sa conduite.

Pour commencer donc le recit des actions dudit Sieur Procureur General sur le sujet de la reconnoissance qu'a fait Monsieur le Mareschal de la Mothe, du Parlement de Grenoble, il est à remarquer, que le dix-septième du mois d'Octobre dernier, ledit Sieur Procureur General poursuivant avec chaleur l'instruction du procez durant le Declinatoire, presenta requeste à la Chambre des Vacations pour faire forclorre ledit Seigneur Mareschal des Appellations qu'il avoit interjettées de toutes les procedures faites contre luy, tant à Paris par le Lieutenant Criminel, qu'à Lion par ses Commissaires, & qui estoient renuoyées par Arrest du Conseil au Parlement de

Grenoble; & sur icelle Requête ladite Chambre des Vacations par sa prudence ordonna que Monsieur le Marechal de la Mothe auroit la liberté de prendre vn conseil, Aduocat & Procureur, pour plaider feldites Appellations en Audience dans la huiétaine du iour de la signification de l'Arrest, contre lequel ledit sieur Procureur General fit grand bruit, apres y auoir luy-mesme donné sujet par ses requestes & demandes, estant impossible que la Cour eust pû ordonner vne chose sans laisser les moyens libres de l'executer, comme elle eust fait, si elle eust enjoint, ainsi que requeroit le sieur Procureur General, au Seigneur Marechal de la Mothe en prison, de plaider de l'Arsenal au Parlement les Appellations, sans luy accorder vn Aduocat ou Conseil pour le faire en son lieu & place.

Cét Arrest a esté supprimé & retenu par ledit sieur Procureur General, & n'a iamais esté signifié audit Seigneur Marechal de la Mothe, quelque sommation qui luy en ait esté faite, tant de la part du pere dudit Seigneur marechal que de la sienne, les vingt-sept Octobre, vingt-six Nouembre, 9. Decembre & 8. Ianuier derniers, & nonobstant les requestes qui ont esté presentées à la Cour pour en former des plaintes & en demander Iustice, comme estant chose inusitée dans tous les Parlemens du Royaume, les Arrests deuenans sacrez & publics deslors qu'ils sont rendus.

Si ce n'est pas vn priuilege special attaché à la charge de Procureur General de Dauphiné, de retenir tous les actes de Iustice, au moins le Sieur de la Colombiniere pour sa personne est en cette possession & vsage, dont monsieur le marechal de la Mothe continuant à faire plaintes à la Cour le dix huietième Nouembre, & le troisième Decembre, il auroit demandé incidemment l'Assemblée des Chambres pour l'escouter en ses appellations. Cette Assemblée des Chambres ayant esté impreueuë au sieur Procureur General, & y estant appellé pour entendre la lecture desdites plaintes de sa procedure, contenuës en vne Requête, & de la reconnoissance que faisoit ledit marechal par ladite Requête de tout le Parlement; Ce

fut lors qu'il commença de s'opposer à l'Assemblée desdites Chambres comme si elle eust esté à faire, disant qu'il auoit ordre de Sa Majesté d'empescher que le Parlement en corps ne connust de cette affaire, & de la reduire à la troisiéme Chambre, qu'il demandoit Acte de son opposition; qu'il feroit vn procez verbal de ses demandes & du refus que faisoit la Cour d'obeïr aux Ordres qu'il intimoit, sans toutes-fois en monstrier aucun: qu'ils auoient à craindre le semestre de Prouence, s'ils desplaisoient à Sa Majesté en cette affaire; que les *Veniat*, les Interdictions, & les citations personnelles ne leur manqueroient pas: ce qui faisoit compassion à ceux de la compagnie, qui voyoient le transport dudit sieur Procureur General, & qui eust esté capable d'esbranler les Iuges moins fermes que ceux de ce Parlement.

Monsieur le premier President, pour fortifier les paroles du sieur Procureur General, qui n'auoit monstté aucun Ordre de la Cour, deplia vne lettre de Monsieur le Tellier, qui luy mandoit que Sa Majesté desiroit que l'instruction du procez se fist à la troisiéme, & que pour le Iugement Elle y pouruoiroit: chose qui ne fust pas assez puissante pour arrester le Parlement, parce qu'estant defendu à toutes les Cours Souueraines d'auoir esgard aux Lettres de Cachet au fait de la Iustice, à plus forte raison ne sont-elles obligées de deferrer aux Lettres priuées qui sont adressées aux particuliers. C'est pourquoy aussi il fut ordonné, Chambres assemblées, que la Requête seroit communiquée au sieur Procureur General, lequel selon l'ordre du Palais ne pouuoit la retenir sans la conclurre, que vingt-quatre heures; mais estant en possession de ne s'arrester point aux formes de son Parlement, il la garda cinq iours, au bout desquels il ne la rendit pas pour cela, nonobstant les instances & poursuites qui luy en furent faites, mais bien durant ce temps-là il alla faisant peu de cas de l'honneur de sa charge, de solliciter de porte en porte, & faire ses brigues pour faire renuoyer la cause à la troisiéme Chambre composée de neuf ou dix Iuges, la plupart ou cousins germaines dudit sieur Procureur General, ou Com-

missaires en la cause, comme Monsieur le President de la Coste, & Monsieur de la Martelliere, ou beau-freres de mondit Sieur President de la Coste.

Après quoy le Samedi septième de Decembre l'Assemblée des Chambres estant conuoquée, ledit Sieur Procureur General entra dans le Parlement avec les Requestes, où on croyoit qu'il apportoit ses conclusions: mais se servant de la souplesse & inuention de son esprit, il dit qu'il n'auoit pas couché ses conclusions par escrit, d'autant qu'il auoit tousiours affecté dans sa charge l'vnion, la paix, & l'vniformité avec la Cour, & que quand elle auroit fait son Arrest il y joindroit sesdites conclusions. Ce n'estoit que pour sçauoir l'air du Bureau, & si la partie estoit bien faite: auquel cas il eust donné à l'heure mesme ses conclusions. Il luy fut ordonné de conclurre premierement selon l'ordre du Palais, & qu'après la Cour feroit ce qu'elle deueroit. Ledit Sieur Procureur General prenant ceste responce à mauuais augure, demanda qu'il luy fust donné temps pour en concerter avec les Aduocats Generaux, desquels iusques icy en toutes ses procedures il n'auoit pas pris l'aduis. Le Parlement remit cette deliberation au premier iour, & le temps passé des conferences, ledit Sieur Procureur General receut vne sommation le neuvième Decembre pour rendre lesdites Requestes, & quatre autres Requestes furent en suite presentées par Monsieur le Marechal de la Mothe les 10. 11. 12. & 14. Decembre pour demander à la Cour justice de telles vexations, remises, & delays.

Le Samedi 14. du mesme mois les Chambres s'estans encor assemblées, il y auoit lieu de croire qu'il y deust donner cette fois ses conclusions; mais tant s'en faut, il vsa d'une chicane bien digne d'un tel procez, disant qu'il falloit premierement reformer le titre de la Requeste, qui portoit; à Nosseigneurs de Parlement, toutes les Chambres assemblées: surquoy il demanda de faire opiner, & fit naistre vne infinité d'autres incidens.

Ce fut en cette Assemblée où à chaque deliberations qui se prenoient, il entroit & sortoit, asseurant qu'il auoit des or-

dres du Roy pour les arrester, & tous contraires à celles que se faisoient dans la Compagnie, & sans qu'il luy arriuaft cette matinée aucun Courrier, il auoit à tout bout de champ de nouveaux ordres, selon les mouuemens des Iuges, tantost pour lier les mains au Parlement en general, tantost pour empescher au moins la Chambre de l'Edict d'en cognoistre (proposition qui estoit contre l'vsage de ce Palais, puisque ladite Chambre de l'Edict a tousiours assisté à toutes ses Assemblées, & contre le trente cinquiesme article de l'Edict de Nantes qui luy en donne le droit) de sorte qu'il falloit qu'il fust où Prophete, pour, ayant preueu les resolutions qui se deuoient prendre dans ceste Assemblée, auoir obtenu de la Cour, par anticipation, les ordres necessaires pour les arrester; ou qu'il imposast à la Compagnie ce qu'il luy disoit de la volonté du Roy; ce qui est plus vray-semblable. Il ne cherchoit pas toutes ces differentes agitations que les moyens d'esquiuier les deliberations de la Cour, & passer le temps d'un Arrest, & se voyant reduit avec tous ses destours sans defence, il adiousta en fin qu'il ne pouuoit receuoir vne requeste au Nom de Monsieur le Marechal de la Mothe, qui ne fust signée de sa propre main; Ce qu'il sçauoit bien estre impossible par les rigueurs qu'il exerce enuers ledit Seigneur Marechal, auquel l'ancre & le papier par son commandement, sont interdits, Aduocat & Conseil deniez, nonobstant l'Arrest de la Cour, qui luy permet d'en prendre, & le commerce de tous les hommes defendu tant pour sa conuersation, que pour sa consolation spirituelle. La Cour neantmoins, Chambres assemblées, ordonna que ladite Requeste seroit communiquée audit Seigneur Marechal, pour sur son adueu y estre pourueu selon ses fins. Et à cét effect il fut enjoint au Greffier Ciuil de se transporter à l'Arsenal, & sçauoir l'intention dudit Seigneur Marechal, lequel aduoia & signa ladite Requeste, au dessus de Monsieur l'Euesque de Rennes son Frere; & de plus, signa encor vn procez verbal dressé par ledit Greffier Ciuil ledit iour 14. par lequel il reconnoissoit pour iuger les appellations le Parlement de Grenoble, toutes les Chambres assemblées, & non autrement.

Le

9

Le Mardy 17. Decembre Messieurs du parlement sur cela s'estans assemblez, le sieur Procureur General demanda communication de l'adueu de la requeste, fait par Monsieur le Marechal: & bien que ce ne fust qu'un pur pretexte de delay, duquel il descouurit assez le motif, disans qu'il attendoit des Patentes dans le Lundy d'apres pour empescher le Parlement en corps d'en connoistre d'auantage, & pour luy declarer les Iuges que Sa Maiesté vouloit qui trauaillassent à cette affaire, ladite communication pourtant luy fut accordée.

Le 19. le Seigneur Marechal ayant representé à la Cour les moyens de vexations qu'inuenoit le Sieur Procureur General pour retarder la Iustice qu'il attendoit, & qu'il luy pleust y mettre ordre, ladite Cour luy fit commandement par Monsieur de Boffin d'Argenson Conseiller, de faire son deuoir, & de cesser toutes ces remises.

Et le Vendredy 20. que finissoit le Parlement, Monsieur le marechal de la Mothe ayant présenté requeste audit parlement en corps, qui estoit saisi de son affaire, à ce qu'il luy peust ordonner que les parties viendroient plaider sur les appellations au premier iour plaidoyable d'apres les roys; Ledit Sieur Procureur General ne refusa pas seulement de conclurre, & de rendre ladite Requeste avec le procez verbal: Mais pour empescher qu'il n'y interuinst aucune deliberation, par vn artifice signalé & diuision inouye, il fit en sorte que la troisiésme Chambre, ny les sieurs President de la Coste, & de la Martelliere Commissaires n'assistèrent point à l'Assemblée des Chambres: choses remarquable contre l'honneur du Parlement, qui s'assemble en Robe rouge ce jour là; & qui ressent sa caballe: & fit leuer les espaulles à tout le reste du Parlement: Lequel en fin considerant que ledit Sieur Procureur General faisoit depuis deux mois l'office de preuenu en fuyant la Iustice, & Monsieur le Marechal de la Mothe, la fonction de Procureur General en la poursuuant comme il fait: ordonna, Chambres assemblees, qu'il seroit forclos dans le iour s'il ne rendoit ladite

Requête avec ses conclusions : à faüte dequoy il y feroit pourueu par leſdites Chambres aſſemblées : Ce que ledit Sieur Procureur General n'executa point , encor que le Decret de la Cour luy fut ſigniſié ce meſme iour par Maiſtre

Gerlat ſecond Huiffier : Au contraire , au lieu d'obeïr, pendant les feries du Parlement eſtant au bout de ſes fineſſes , il eut recours à ſolliciter ardemment au Conſeil des Lettres patentes , qu'il obtint le 31. Decembre dernier, ſignées LOVYS ; Et plus bas LE TELLIER, & ſeellées du grand Seau de cire rouge , leſquelles luy furent apportées par vn Courier extraordinaire le 7. du mois de Ianuier dernier , iour de l'ouuerture du Palais.

Et le lendemain huitième dudit mois, ledit ſieur Procureur General preſenta Requête pour demander furtiuement à la premiere Chambre l'enregiſtrement deſdites Patentes : dequoy ledit Sieur Eueſque de Rennes aduertty, forma pour ſon frere opposition auſdites lettres , ſur laquelle interuint Arreſt les Chambres aſſemblées portant que les pieces ſeroient communiquées aux parties reſpectiuement. Ce iour ledit ſieur Procureur General menaça d'vn *Ventat* le Rapporteur de la Requête d'opposition dudit Seigneur Mareſchal, dont il y eut plainte faite deuant tout le Parlement ; qui l'aduertit d'eſtre plus moderé & retenu en ſa charge. La Requête d'opposition ſuiuant le Decret du Parlement fut ſigniſiée de la part de Monsieur le Mareſchal de la Mothe le dit iour audit ſieur Procureur General, lequel n'obeyt pas de meſme à la Cour , car il ne fit pas ſignifier ſes Patentes & Requête pour l'enregiſtrement d'icelles audit Seigneur Mareſchal, comme il luy eſtoit enjoint, mais bien il mit ordre de faire ſignifier le Vendredy au matin dixième, leſdites Lettres à Meſſieurs les Conſeillers de la Rochette de la Chambre de l'Edict, Roux de la ſeconde, & Giraut de la premiere , qui auoit rapporté la Requête d'opposition dudit Seigneur Mareſchal. Pour laquelle action inſolite les Chambres ſ'aſſemblerent extraordinairement le meſme iour , & eſtant vn peu tard , pourquoy la troiſième Chambre ſ'eſtoit deſia

retirée, l'assemblée de toutes les Chambres fut conuenüe & remise au lendemain onzième, où ledit sieur Procureur General fit satisfaction de sa hardiesse, & ses Exploits furent par luy biffez & lacerez en presence desdits Conseillers, avec defences d'oresnauant à luy de signifier, ny faire notifier aucunes Patentes aux particuliers du corps que selon l'ordre de son Parlement: & y eut encor Decret Chambres assemblées, qu'il obeyroit à l'Arrest de la Cour du huietième & donneroit copie de ses patentes, & Requeste d'enregistrement à Monsieur le Marechal de la Mothe, lequel apres auoir entendu la lecture d'icelles le mercredi 15. Ianuier, & conneu qu'elles attribuoient la connoissance de son procez à la troisième Chambre seule à l'exclusion du parlement, declara avec le respect qu'il deuoit à sa maiesté, qu'il estoit opposant à leur execution, & demanda Conseil pour luy remettre ses patentes & deduire les moyens de son opposition qui consistent en neuf Articles qui suiuent.

P R E M I E R E M E N T, ces Patentes sont contraires aux Ordonnances de Moulins qui veulent qu'on ait égard aux qualitez des parties qui sont Iugées ou Euoquées, en ce que lesdites Ordonnances portent que les Gentils-hommes & Ecclesiastiques soient renuoyez, quand ils le requierent à la grande Chambre, y appelez les Iuges de la Tournelle, où le procez s'est traitté: & s'ils ne le requierent pas, qu'ils demeurent à la Tournelle. Or ces Patentes excluent de la grande & premiere Chambre, puisqu'elles limitent à la troisième. Donc comme la grande Chambre de Paris se diuise en la Tournelle & l'Edict pour le seruice ordinaire, & quand il y a quelque criminel qualifié, tout ce r'assemble à la grande Chambre: Aussi la premiere Chambre du Parlement de Grenoble se diuisant en la seconde, troisième, & quatrième (qui est l'Edict,) & ces Iuges passans aux autres Chambres, & retournans à la premiere selon l'ordre de son seruice, comme il est pratiqué aux autres Parlemens, où il y a Tournelle & Edict: quand il est question de traiter criminellement vn homme de

qualité, elles doiuent toutes y assister, s'il les demande, selon les Ordonnances, ainsi que fait Monsieur de la Mothe en ce Parlement de Grenoble.

En effet d'estre renuoyé à la troisiéme selon lescdites patentes, c'est estre plus mal traitté que les simples Gentils-hommes, & que les moindres Laboureurs, ou paysans de Dauphiné, lesquels, quand il n'y a pas des Iuges suffisans, comme cela arriue d'ordinaire, dans vne Chambre; ou qu'ils sont refusez; la coustume du parlement est d'appeller des Iuges des autres Chambres selon l'ordre du Tableau, comme le mesme est ordonné à la troisiéme par lescdites patentes qui en excluent la Chambre de l'Edict, dont toutes-fois les Iuges peuuent assister & assistent aux procez des moindres personnes de ladite prouince. En quoy la condition de Monsieur le mareschal de la mothe, reçoit du déchet de n'auoir pas la liberté d'auoir pour Iuges ceux de la Chambre de l'Edict, qu'ont, & peuuent auoir les autres hommes.

D'ailleurs, c'est vne chose notoire à tout le monde en Dauphiné, que souuent à cause du petit nombre de Iuges en chaque Chambre par absence, maladie, & occupation autre part, des Conseillers qui en font, il ne se trouue pas en quelque Chambre assez de Iuges pour donner Arrest aux moindres procez, & sont obligez, pour estre le nombre de sept, d'en appeller vn ou deux des autres Bureaux. Si cela se rencontre au procez de monsieur le mareschal de la mothe, comme aux autres, & que de six ou sept qu'il y aura en la troisiéme, il y en ait trois ou quatre de ceux-là qui n'en puissent connoistre à cause de leur profession, ou recusation, puisque par lescdites patentes pour tous les cas d'absence, de maladie, d'occupation, ou recusation de Iuges en la troisiéme, il ne luy est permis que d'en appeller six autres avec ceux qui restent, desquels six encor s'il y en a trois d'occupez, ils ne pourront pas estre suppléez par trois autres pour quelque raison que ce soit: Il s'ensuit qu'il arriua, ou peut arriuer par les clauses rigoureuses descdites patentes, qu'il ne se trouuera pas six ou sept Iuges au procez dudit Sieur Ma-

reschal de la Mothe. Ce qui est le reduire en vne condition moindre que celle des Payfans de Dauphiné, qui en matiere criminelle ont d'ordinaire plus de Iuges que cela dans ce Parlement, & qui peuuent mesme faire appeller plus de six Iuges des autres Chambres au cas susdits & de besoin, ce qui n'est pas permis à monsieur de la Mothe.

SECONDEMENT, outre les Ordonnances ausquelles contrarient ces Patentes, elles confondent tout l'ordre Iudiciaire, Ecclesiastique & Seculier, selon lequel il y a tousiours eu en tous les Royaumes, & Prouinces, & en tous temps, des Iuges differents reglez à chacun selon sa qualité & condition. Cela se remarque en l'Eglise: Dans les Conciles, second mileuitain, d'Hippone & de Carthage premier, & dans Fulgence Ferrand ancien Compilateur des Canons & de la discipline Africaine, autres sont les Iuges des simples Prestres, Diacres & Soudiacres, autres sont les Iuges des Euesques qui tiennent vn plus grand rang dans l'Eglise, & les Reglemens des vns ne font rien contre les autres. L'importance, la dignité & le rang de ceux-cy dans l'Eglise demandent aussi plus grande circonspection au Iugement de leurs affaires & de leurs personnes.

C'est sur ce fondement que S. Augustin reiette comme nul tout ce qui s'attentoit contre Cecilian Archeuesque de Carthage, par les Donatistes, qui vouloient regler le Iugement de cét Archeuesque sur la discipline commune d'Afrique pour tous les Clercs du second Ordre, sans auoir esgard aux prerogatiues & priuileges qu'auoit cét Archeuesque par sa dignité, qui le retiroit des Loix communes d'Afrique, & luy donnoit le droict à l'exclusion des autres d'inferieure condition, d'auoir pour Iuges les Euesques du Saint Siege avec le Concile d'Occident, ou bien les Conciles Vniuersels.

*August.
epist. 162.*

Ce bel ordre, & ces degrez de Iurisdiction se voyent

Leo epi.
82.

dans Saint Leon à Anastase Euesque de Theffalonique, en Saint Innocent *ad Vetricium*, en Saint Gregoire à Jean Euesque de la premiere Iustinianée, en Hincmar Archeuesque de Rheims, dans vne de ses Epistres à Nicolas premier, & dans les Capitulaires de Charlemagne, qui nous font bien voir la difference qu'il y a entre les causes majeures & mineurs, entre les affaires importantes & les ordinaires; & que les vnes ne se doiuent pas traiter comme les autres.

Ce qui se rencontre en la conduite de l'Eglise, qui est gouvernée par la Sageffe Diuine quant à la police de son Gouuernement, & de la Iustice spirituelle, se doit accomplir en la conduite des Royaumes, qui sont reglez par la sageffe humaine en la distribution de la Iustice temporelle.

Il y a differents degrez en ceux qui composent vn Estat: les vns y sont, aussi bien que dans l'Eglise, inferieurs aux autres en naissance, condition, & qualité, & n'y tiennent pas si grand rang. Ce qui fait que, comme on y remarque de la difference dans la vie ciuile pour l'honneur qu'on leur rend, il y a aussi de la difference, quand ils tombent en crime, ou dans la disgrace du Prince, en l'examen & recherche qu'on fait de leurs vies. A Rome les Gouverneurs de Prouince dans la Republique estoient iugez par le Senat comme les Senateurs, & non pas comme les autres hommes: Les Gentils-hommes du commun n'alloient pas du pair avec les Consuls, les Prefets du Pretoire, & les Questeurs.

L. hac
perpetua
C. ubi
quis de
curiali,
Etc.

L'Empereur Iustinian, aussi bien qu'auparauant luy Theodole & Valentinian, ordonna que les crimes fussent punis aux lieux où ils seroient commis; & establisant ces Loix si iustes & equitables, il dit que c'estoit le plus beau present qu'il pût faire à son peuple. Neantmoins ces Loix-là n'empeschoient pas les personnes priuilegiées & fondées en-droict, d'auoir recours ailleurs en vertu de leurs priuileges & de leur droict, ainsi qu'il paroist par les Or-

donnances des mesmes Empereurs au lieu cy-dessus, & toutes les Loix communes dans les Estats & les Prouinces, n'y comprennent pas pour cela les hommes illustres esleuez en dignité, & qui ont bien merité de la Republique. Et partant ce seroit confondre ce bel ordre diuin & humain de traiter les personnes de la condition de Monsieur le Marechal de la Mothe, en Dauphiné, comme vn simple Gentil-homme, ou comme les autres hommes de la lie du peuple; & il n'est pas raisonnable de vouloir estendre les Loix communes de ceux-cy à vne personne qui a tant de qualité qui l'en exceptent. Voire ce seroit le traiter plus mal que les moindres euoquez ou gagedeniers de ladite Prouince, auxquels, ou bien on a permis d'auoir des Iuges autant qu'ils en ont demandé (comme il s'est pratiqué le quatorzième du mois de mars de l'année dernière 1647. au procez de Gaffarel, qui au rapport du sieur Bernard, par Arrest, auquel presidoit monsieur le premier President, eut outre les Iuges ordinaires de la Chambre, ceux qu'il demanda:) où, selon le fait, la Cour en a ordonné: comme à Padel le dix-neufième du mois de Septembre de l'année 1641. pour le procez duquel les Chambres s'assemblerent trois ou quatre fois, & au Iugement assisterent des Iuges de quatre Chambres, ainsi qu'il se void par ledit Arrest.

TROISIEMEMENT, ces patentes sont contraires à l'ordre des parlemens, qui reglent seuls, sans que le Roy s'en mesle, le nombre de leurs Iuges, tant pour les affaires ordinaires de leur palais, que pour les autres, qui leur sont renuoyées par euocation, comme celle cy.

Il n'y a dans le monde que deux Tribunaux de Iustice, l'Ecclesiastique, & le Seculier. Qu'on regarde dans toutes les commissions, delegations & renuoyz, ny les papes, ny les Empereurs, ny les Roys, apres les delegations à certains corps & Tribunaux, ne se sont plus meslez des Iuges en particulier.

Augusti. epist. 162. L'Empereur Constantin ayant renuoyé la cause de Cécilien & des Donatistes à Melchiades Pape, & au Concile de Rome, il ne luy prescrivit pas le nombre d'Euesques qu'il doit assembler pour ce Jugement: c'estoit vne chose qui dépendoit de ce Pape, selon la qualité du fait, & les difficultez des affaires. Et quand le premier Concile d'Arles fut encor conuocé pour terminer ces differens, qui n'auoient pas esté assoupis par le Concile de Rome, & pour iuger les appellations qui auoient esté interjetées de ces Iuges d'Italie? Ce mesme Empereur qui auoit renuoyé au Concile cette cause, ne fit aucune instance auprès dudit Concile d'Arles, pour choisir entre ceux qui y estoient, des Iuges pour mettre fin à cette affaire, mais tous en prirent connoissance.

Au Tome 2. des Conciles. Quand Martian Empereur eut assemblé avec le consentement de Leon Pape, le Concile de Calcedoine, composé de 630. Euesques, auquel fut renuoyé la cause d'Eutyches, & les appellations qu'il auoit interjetées de Flavian Archeuesque de Constantinople? Iamais ny l'Empereur par ces Officiers Proclus, &c ny le Pape par ses Legats Paschasinus, & Lucentius Euesque d'Ascoli, ne firent instance au Concile de Trier, & choisirent entr'eux vn certain nombre d'Euesques & de Iuges, pour décider cette cause, ains tous en prirent connoissance.

Au 5. Concile. L'Empereur Iustinian ayant resolu de renuoyer à vn Concile le Jugement des trois chapitres de Theodoret, de Ibas, & de Theodore de Mopsuestie, il conuoca le cinquième Concile general de Constantinople. Ce Concile estant saisi de cette affaire, ne receut ny patentes, ny ordre de l'Empereur, ny du Pape Vigilius, pour en laisser le Jugement à vn certain nombre de Iuges parmy eux: mais tous en conneurent sans reserue.

La mesme chose arriua au Jugement du Pape Adrian contre Photius: celuy-cy fut appellant du Pape. Le differend avec les appellations, le principal & les incidens furent renuoyez au Concile general huietième. Tous ceux qui

qui faisoient partie de l'Assemblée, connurent des procédures & appellations de Photius, & iugerent le fonds, & non pas vne partie desdits Iuges.

Qu'on voye enfin toutes les Assemblées nationales faites à l'instance de leurs Roys & princes, & les vniuerselles qu'ont conuoqué les pontifes du S. Siege, comme de Vienne, de Lion, & de Trente, si vne fois seulement, ny eux, ny les Empereurs & les Roys se sont meslez (les causes ayant esté renuoyées aux corps en general) de choisir, ou faire nommer par apres des Iuges en particulier pour decider tels procez & differends qui s'y agitoient.

C'est donc vne chose constante qu'aux Tribunaux Ecclesiastiques, aux causes deleguées & renuoyées, iamais les papes n'ont réglé aux Iuges la maniere, & la forme, ny la quantité de Iuges avec lesquels ils deuoient faire tels iugemens. Ce soin appartient au corps en general qui est saisi d'une affaire, de regler comme il la doit terminer: ou tout le corps le fait, quand l'affaire le merite, ou bien s'il s'y fait quelque diuision ou partage, c'est vne direction qui procede dudit corps en general, sans que les puissances Souueraines, & du dehors s'en soient iamais meslées.

Pour les causes pendantes au Tribunal Seculier, nous voyons les mesmes conduites. Qu'on nous monstre vne exception, ou vn seul exemple de telles patentes aux procez de tous ceux qu'on a entrepris dans les parlemens, de la qualité de Monsieur le Marechal de la Mothe, que nous nommerons cy-apres: Ie m'asseure qu'on n'y aura pas pris le modele pour former celles-cy. Ie dis plus, tous les iours le Roy, & le Conseil renuoyent des causes en toutes les Cours Souueraines, & au Parlement de Grenoble: Qu'on nous fasse voir qu'apres les éuocations, ils se soient meslez de leur mouuement de choisir, & determiner certains Iuges pour regler lescdites causes euoquées en quelque nature qu'elles soient. C'est vne œconomie, & vn ordre qui dépend de la prudence des Parlemens qui ont les Ordonnances de l'Estat, les Loix publiques, les vsages, & leurs coustumes pour regler

leur conduite & procédures, selon les qualitez des personnes renuoyées.

Pour confirmer cette verité, nous voyons que lors que les affaires d'importance qui ont deu estre terminées par toute vne assemblée, ont esté réglées & decidées apres par vne partie des Iuges qui composoient ceste assemblée, à l'exécution de leurs autres confreres, on a tousiours reclamé contre tels iugemens, & ils ont passé pour suspects. Nous en auons des exemples dans l'histoire Ecclesiastique.

Au Concile de Calcedoine session 16. cela se remarque pour le reglement & iugement que donnerent les Euesques du ressort de Constantinople, avec quelques autres de celuy d'Antioche en faueur du Siege de Constantinople, par la poursuite & instance des Officiers de l'Empereur, qui le sollicitèrent, comme chose qui luy seroit tres-agreable, & ce sans auoir appellé à ce iugement les Legats du Pape, qui representoient tous les Euesques d'Occident, ny les Euesques de la Macedoine, de Thessalie, de l'Isle de Crete & d'Egypte, qui estoient presens, & Iuges aussi bien que ces premiers, dans ce Concile. Ceux qui auoient interest, reclament contre ce iugement, qui fut depuis cassé, déclaré nul, & de nulle autorité, pour estre contre les anciennes coustumes & vsages d'Asie, contre les priuileges des Sieges d'Orient & d'Alexandrie, qu'on enfraignoit par ce decret, & contre les formes & les ordres des Assemblées & des Corps qui tous doiuent auoir part à ce qui s'y passe, & non pas quelques troupes séparées seulement.

Mais passons outre : Au Concile de Sardique, qui a la mesme autorité que le Concile de Nicée, les Orientaux au nombre de septante, qui voulurent se separer de tous les autres Euesques assemblez à Sardique sur le sujet des accusations & informations contre Asclepas Euesque de Gaze, Paul de Constantinople, & saint Athanase, prononcerent iugement contre eux ; lequel, (aussi bien que ceste Assemblée partiales, pour auoir esté faite contre l'ordre de l'Eglise & les formes ordinaires des Corps & des Assemblées Ge-

nerales, ausquelles des affaires sont renuoyées,) a esté infirmé, tenu pour suspect, & declaré tel par tout le reste de l'Eglise.

Au Concile d'Ephese Iean Patriarche d'Antioche, à la sollicitation de Candidianus, qui y agissoit au nom de l'Empereur Theodose le Jeune, & abusoit de son autorité, (comme fait icy le sieur Procureur General) avec quelques autres Euesques de son Patriarchat, voulut faire bande à part, & prendre connoissance des differends & affaires qui ne se deuoient traitter qu'avec tous leurs autres confreres Euesques, qui estoient pour cela assemblez à Ephese; mais leur entreprise & le jugement qu'ils donnerent contre Cyrille & Memnon, & sur les autres chefs, furent rejettez & blasmez par toute l'Eglise, & par toute la terre; & l'Empereur mesme, qui d'abord estant surpris & mal informé de l'ordre de l'Eglise, des corps & des Assemblées, auoit autorisé tel jugement; estant par apres esclaircy de cette surprise, condamna & cassa ledit jugement, comme il se void dans les Actes du Concile d'Ephese au premier Tome.

Les Orientaux & Occidentaux ayans esté conuoquez à Arimini par l'Empereur Constance pour mettre fin aux desordres de l'Eglise, & regler certaines accusations & informations faites contre Saint Athanase: ceux qui auoient la correspondance à la cour de l'Empereur, jugeans qu'il seroit difficile d'esperer vne corruption entiere du Corps en general, luy donnerent aduis & conseil d'assembler à part les Orientaux, desquels ils pretendoient pouuoir venir à bout plus aysément, que s'ils se joignent aux autres Euesques qu'ils croyoient disposez à la Iustice, & la protection de l'innocence. Ce qui fut fait, mais avec vn succez qui a esté blasmé & condamné, ainsi qu'on peut voir dans les Histoires Ecclesiastiques.

Donc on conclud aussi que la separation & le triage, qui se font dans vn Parlement de certains Iuges pour connoistre seuls d'une cause qui estoit renuoyée au Corps entier pour s'en meller en general, aussi bien que le jugement qui en

peut proceder seront tousiours tenus pour suspects, comme estans contre l'ordre & les formes Iudiciaires du Tribunal seculier.

EN QUATRIEME LIEU, ces Patentés sont contraires à la dignité des Ducs & Officiers de la Couronne, ainsi qu'il se iustifie par les exemples de tous ceux qui ont esté jugez dans les Parlemens, lesquels y ont esté traitté les Chambres assemblées, comme du Connestable de S. Paul à Paris en l'an mil quatre cens soixante-quinze, & du Duc de Nemours en l'an 1477. du Marechal de Giez à Thoulouse en l'an 1505. du Chancelier Poyet qui fut jugé & degradé par le Parlement de Paris en l'an 1545. du Marechal de Biron en l'an mil six cens deux, du Marechal de Lesdiguières à Grenoble en l'an 1615. & du Marechal de Montmorency à Thoulouse en l'an 1632.

De dire que le Chancelier Poyet estoit chef de la Iustice & du Corps du Parlement, & que les Marechaux de Biron & de Montmorency estoient Pairs, & partant Conseillers des Parlemens, qui leur donnent ce droit d'estre jugez Chambres assemblées.

Où lisons nous dans leurs procez & jugemens que l'assemblée des Chambres leur ait esté donnée à cause qu'ils estoient Pairs, & non pas à cause qu'ils estoient Marechaux de France & Officiers de la Couronne? On ne monstrera point d'Ordonnance qui donne le priuilege de l'assemblée des Chambres aux Officiers des Parlemens, & non pas à ceux de la Couronne; Que si les Parlemens n'ont point d'autres Loix pour attribuer ce droit à tous les Officiers qui composent leurs Compagnies, que leur vsage & pratique, qui est tel dans les rencontres de ceux de leurs Corps, qui tombent en quelques procez criminels & puisque jusques icy en toutes les Cours Souueraines tous les Marechaux de France, Ducs & Officiers de la Couronne, ont esté tousiours jugez Chambres assemblées, il y auroit autant d'iniustice aux Parlemens de les refuser aux premiers qu'à ces derniers de leurs

Corps, veu que d'ailleurs le Conneſtable de S. Paul, le Duc de Nemours Gentil-homme de la maiſon d'Armagnac, le Mareſchal de Giez, & le Mareſchal de Lefdiguieres en 1615. n'eſtoient ny Pairs, ny Princes du Sang, & ce pendant ont eſté traittez Chambres aſſemblées par les Parlemens, où ils ont eſté jugez; ce qui eſt ſans repliche.

En apres ſi la raiſon fait les loix, eſtablit les ordres & les couſtumes qui ſont approuuées: ſans doute il n'y a perſonne qui ne iuge auſſi raiſonnable qu'un Officier de la Couronne ſoit traitté Chambres Aſſemblées, comme un Officier du Parlement.

Il y a pour le moins autant de peine à paruenir à cét Office-là, qu'à celui-cy. Si c'eſt l'importance de la perſonne d'un Magiſtrat de Cour Souueraine, & de ſon Office, qui le rende ſi conſiderable à l'eſtat que pour la ſeureté de ſa vie & le Iugement de ſon procez, on doie y apporter la plus grande precaution qui ſe peut, qui conſiſte en l'Aſſemblée des Chambres: Sans difficulté puisſque la perſonne d'un Mareſchal de France, & ſon Office, qui tient quelques fois en ſes mains le ſalut d'un Royaume, eſt pour le moins auſſi utile & conſiderable à la France que celle d'un Officier de Parlement, elle merite bien les meſmes ſoins & diſcuſſions au Iugement de ſes affaires. On peut paruenir à un Office de Parlement avec beaucoup plus de facilité & moins de Riſques qu'aux Offices de la Couronne & des mareſchaux de France, où il faut pour l'ordinaire des vingt & trente années de ſeruices: & à peine de mille Gentils-hommes, qui tous aſpirent à ce but, un deux peut. il acquerir cét honneur. Le prix de ces charges: c'eſt le Sang & la vie, qu'il faut auoir mille fois expoſé & veu mourir cent mille hommes à ſes pieds auant que d'y paruenir. Ce ſont enfin des perſonnes que la gloire de l'Eſtat a formé que la conſeruation d'un pays ou d'une Province, par le gain de Batailles, ou des combats, a eſſeué: Et apres cela ne les iugera-on pas auſſi importans à l'Eſtat, qu'un Conſeiller d'un Parlement, qui pour ſa ſeureté doit eſtre iugé Chambres aſſemblées?

C'est donc avec vn grand fondement qu'il y a eu opposition à telles Lettres Patentes pour tous les Officiers de la Couronne, qui sans estre entendus, ny parties en ce procez de Grenoble, perdent vn droit contre lequel il n'y eut iamais de preiugé semblable de nos Roys.

Le sieur procureur General ne trouuant aucun autre traitement que Chambres assemblées, pour le regard des hommes qui ont esté Officiers de la Couronne, pourroit alleguer dans le sexe feminin la mareschalle d'Ancre, qui ne fut iugée que par la grande Chambre, la Tournelle & l'Edict. Mais outre que ce droit pourroit estre personnel aux hommes sans passer aux femmes, comme les femmes des Ducs & pairs, & les princesses ont dans la Cour des Roys & des Reynes certains priuileges qui ne passent pas à leurs maris : Cela ne fait aucune consequence contre monsieur de la mothe, attendu qu'on ne remarque pas ny dans le procez de ladite mareschalle, ny dans les Registres du palais qu'elle ait requis l'assemblée des Chambres ; C'est pourquoy on ne luy donna pas.

On void dans les Ordonnances de moulins, qu'il est porté par expres que les gentils-hommes pourront estre iugez par la grande Chambre & la Tournelle, s'ils le requierent ainsi ; autrement qu'ils seront iugez par la Tournelle seule : De sorte que de mesme qu'il n'y auroit aucune consequence valable à tirer de l'exemple d'un Ecclesiastique, ou d'un Gentil-homme, qui seroit iugé à la Tournelle, (comme plusieurs l'ont esté, faute d'auoir demandé leur renuoy à la grande Chambre) pour monstrier que les Gentils-hommes n'ont pas le priuilege d'y estre iugez ; aussi de l'exemple de la Mareschalle d'Ancre, on ne peut rien en inferer, puis qu'elle ne requist l'Assemblée des Chambres qui luy appartenoit. Il fut bien proposé par aucuns dans le Parlement de la iuger Chambres Assemblées, mais il fut dit conformément à l'Ordonnance de Moulins que puis qu'elle ne le requeroit pas, il n'estoit pas à propos de le faire ; joint que le Mareschal d'Ancre son mary n'ayant pas presté le serment en Parlement,

n'estoit pas reconnu par luy pour Officier de la Couronne.

Mais cette derniere exception n'a pas de lieu en Monsieur le Marechal de la Mothe, bien qu'il n'ait pas encor presté serment au Parlement de Paris, puisque du moment qu'il a esté en Catalogne, il n'a cessé d'estre à la teste d'une armée pour arrester & combattre les plus grandes puissances d'Espagne, qu'il auoit sur les bras; & a demeuré dans cet employ avec tant d'attache & de necessité de ne le pouuoir quitter, qu'il n'eut pas l'honneur de voir le Roy en Roussillon, ny de receuoir mesme de sa main le baston de Marechal de France, bien qu'il n'en fust esloigné que de vingt-cinq ou trente lieues. Ce qui monstre que ce manquement de serment du Marechal d'Ancre n'a pas de lieu en luy: & comme il auoit quitté son employ pour reuenir à Paris, & prester ledit serment au Parlement, il a esté arresté sur le chemin, à Lion, de sorte qu'on ne peut luy objecter ce defaut pour le priuer de ce droit des Chambres Assemblées, ny celui de n'auoir pas fait la requisition desdites Chambres, puis qu'il les a demandées.

En second lieu, les Officiers de la Chambre des Compres, qui ne prestent ny serment au Parlement, qui n'y ont iamais voix, & ne sont pas du Corps; neantmoins pour estre Officiers d'une Compagnie Souueraine, en cas de delicts, ils ont le priuilege d'estre iugez Chambres assemblées, à plus forte raison les Marechaux de France qui sont Officiers de la Couronne, sont bien fondez à auoir ce droit, eux qui prestent le serment au Parlement, & qui y ont voix & seance dans les plus Augustes Assemblées qu'il ait, lors que le Roy y est present dans son liét de Iustice.

Et pourueu enfin que Monsieur le Marechal de la Mothe soit aussi bien traité que la Marechalle d'Ancre pour le nombre de Iuges, il aura tout le Parlement de Grenoble, Chambres assemblées, puisque le nombre de tous les Iuges dudit Parlement ne passe pas celui de la grande Chambre de Paris, de la Tournelle & de l'Edict.

EN CINQUIÈME LIEU , pour fortifier ces raisons nous adioustons celle qui suit , laquelle est sans repartie & peremptoire selon le fondement des Parlemens , qui tiennent que leurs Officiers doiuent estre traittez Chambres assemblées : Auant laquelle il faut sçauoir que Monsieur le Marechal de la Mothe est recherché pour les actions qu'il a faites durant qu'il a esté Vice-Roy de Catalogne. Voicy les termes de la Commission de son procez donnée à Amiens le 17. Iuin 1647. Signée LOVYS , & plus bas , LE TELLIER, Enregistrée au Parlement de Grenoble.

Les plaintes que nous auons receu des maluersations preiudiciables à nostre seruice commise par Philippes de la Mothe Houdancourt , Marechal de France, en l'exercice de la charge de Vice-Roy en la Prouince de Catalogne , particulièrement en la distribution de nos deniers destinez pour le payement & solde de nos armées, nous ayans obligé de nous asseurer de sa personne , &c. Cela estant, nous disons premierement que Monsieur le Marechal de la Mothe par la qualité de Vice-Roy est Chef & President de la Souueraine & Royale Compagnie de Catalogne, qui est le Parlement du pays, composé de trois Chambres, desquelles les Iugemens sont sans appel, & dont les Conseillers ont des priuileges égaux à ceux des Grands d'Espagne, & qui leur ont esté conseruez par le Roy dans l'vnion de Catalogne à cette Couronne.

Et partant si estre President, Chef ou Conseiller dans vn corps Souuerain de Iustice , donne le priuilege d'estre iugé Chambres assemblées , on ne le peut denier à Monsieur le Marechal de la Mothe au Parlement de Grenoble, ny ailleurs où il sera , comme il sera entrepris & poursuiuy en qualité de Vice-Roy, & pour les actions qu'il a faites pendant l'exercice de cette dignité. Ce qui fait connoistre euidentement que les patentes enuoyées qui le reduisent à la troisième Chambre, sont contraires à ladite Commission, laquelle portant que cette recherche est pour les actions qu'il a faites pendant qu'il a esté Vice-Roy, on le doit aussi traiter selon
l'excellence,

l'excellence, la grandeur, & les prerogatiues de ladite charge: & par consequent comme nous auons dit, si l'un des attributs d'icelle charge est d'estre Chef & President d'un Parlement Souuerain, il emporte de là le droit de l'assemblée des Chambres au iugement de sa personne.

En apres, la lecture des prouisions de Vice-Roy qui sont inserées au premier Factum, fait connoistre que le Vice-Roy a luy seul plus d'autorité, de souueraineté, & de participation à l'authorité Royale que tous les Parlemens du Royaume ensemble, ainsi qu'il se peut voir par les mesmes droits qu'il a communs avec les Parlemens, & ceux dont il iouyt que les Parlemens n'ont pas, comme le droit d'abolition pour les crimes de leze Majesté au premier & second Chef: le pouuoir de remettre tant ceux-là, que tous les autres de grace speciale & selon son bon plaisir, commuer les peines de mort en amendes pecuniaires telles qu'il luy plaist; les faulx conduits pour les crimes; Ce que les Parlemens n'ont iamais eu droit de faire, ny entrepris, ainsi qu'il paroist par les deux plus Souuerains Senats de la Chrestienté qui sont ceux de milan, & de Naples: lesquels à cause de l'absence & grand esloignement des Roys d'Espagne ont par leurs concessions, selon que rapporte Bodin, tous les droits imaginables de la Royauté, excepté les faulx-conduits pour les crimes, & le pouuoir de donner les graces qui sont reseruees ausdits Roys. Et partant si le Vice-Roy est ainsi au dessus des Cours Souueraines par telles prerogatiues, on ne luy scauroit desnier le droit & le priuilege qu'à le moindre Officier desdits corps, comme estans membre & partie d'iceux, d'estre iugé Chambres assemblées.

En un mot celuy qui a droit de vie & de mort sur tout le Parlement de Catalogne, qui se nomme autrement l'Audience royale, sur tous les Archeuesques & Euesques: sur tous les Ducs, Marquis, Comtes, & Barons de la Prouince; qui est au dessus des Loix & des formes: sera il traitté avec moindre precaution & solemnité que le moindre Conseiller de France ou de Catalogne ne seroit s'il estoit mis entre les mains d'un parlement? Et toutes ces grandeurs seront elles abaisées pour

estre reduit par ces Lettres Patentes aux mesmes Loix ; suietions & traitemens que les moindres gaigne-deniers de Dauphiné.

Et il ne sert de rien au Sieur procureur General de dire, que monsieur le mareschal de la Mothe n'est plus Vice-Roy, ny Chef & President d'un Parlement, & d'un Corps souverain, & partant qu'il ne doit pas estre traité avec l'honneur deu à cette grande dignité, ny avec le priuileges des Officiers de Parlement : D'autant que si on luy faisoit son procez pour sa conduite depuis Narbonne iusques à Lion lors qu'il retournoit de son employ, veritablement il y auroit plus de couleur aux subtilitez dudit Sieur Procureur General, bien que ces caracteres & impressions d'honneur ne s'effacent pas en quinze iours : Mais puisque c'est comme nous auons dit, pour l'exercice de cette charge, il n'y a point d'emplastre pour couvrir cette atteinte & attaque de la patente.

Pour le mieux persuader, nous luy citerons les Loix des Empereurs, tandis qu'il n'oppose que leur puissance pour faire faire ce qu'il desire. Honorius & Theodose en la Loy, *Nemo post depositum cingulum. C. ubi de ratiociniis*. ordonne que ceux qui apres auoir quitté la milice pour mener vne vie priuée, estoient mis en procez & accusez pour choses faites durant leur milice, respondissent & rendissent compte de leurs actions au mesme tribunal de Iustice, comme ils estoient encor actuellement soldats, & dans la faction de la guerre, sans qu'on pût sous quelque pretexte que ce fust: le traiter autrement, ny deuant d'autres Iuges.

En outre le Sieur procureur General doit auoir appris par son Droit escrit, que dans l'Empire il n'estoit pas loisible de faire aucune recherche contre les Gouverneurs de Prouinces, les Magistrats qui y estoient enuoyez pour y rendre la Iustice, les Consuls, preteurs & proconsuls durant l'exercice de leurs charges, mais qu'il falloit attendre que le temps de l'administration de leurs emplois fût expiré ; apres lequel ils estoient obligez de demeurer six semaines dans les prouinces, qu'ils auoient gouvernées, sans charge, pour voir si les peuples que

la crainte ne deuoit plus retenir, ne feroient pas des plaintes de leurs mauuaises conduitte & exactions, *lege vnica, Cod. vt omnes Iudices, &c.* & quand tous les hommes qui auoient passé par ces dignitez, estoient traitez au mesme tribunal de Iustice, & avec les mesmes formes & solemnitez que les Senateurs; & que si possedans encor actuellement leurs charges, ils eussent esté, ou pû estre accusez, ainsi qu'il paroist par la Loy *quoties viro, Cod. vbi Senatores vel clarissimi, &c.* laquelle nous rapporterons, puis qu'elle decide ceste question, & ferme la bouche à la foible objection du Sieur procureur General, afin qu'il n'allegue plus cette defense: *Quoties viro patricio aures patricio, vel ei quem Pretorianæ vel urbicarie amplissime sedis administratio illustrauit, vel consulari viro quem tam ordinaria professi, quam sacra nostræ pietatis pariter sublimauit oratio, &c. vel qui magistri officiorum vel Quæstoris officio functus, aut sacro nostræ pietatis Cubiculo præpositus, post depositam administrationem, &c. Crimen publicum priuatum vel ingeratur, &c. nullius altioris iudicis nisi nostræ pietatis huiusmodi esse cognitionem, &c.* & cela est aussi sans difficulté dans tous les Parlemens du Royaume, ou on traitteroit vn homme Chambres assemblées, apres auoir quitté sa charge, conformément au droit des Senateurs qui sont actuellement Officiers, s'il estoit entrepris & mis en Iustice pour les actions qu'il auroit faites & gerées en l'exercice & en la charge de President ou de Conseiller, comme il est décidé en pareil cas dans celui de Grenoble par la question 377. de Guy Pape fondée sur la Loy vnique, *Cod. de Comitibus qui prouincias regunt, lib. 12.*

D'où l'on cognoist que l'on a eu fuiet de s'opposer à ces Lettres Patentes comme contraires à la dignité des Vice-Roys & aux droitts des Officiers de Parlement.

Deplus, l'éuocation de ce Procez ayant esté faite à Grenoble de propre mouuement du Prince, sans la requisition des parties, mesme contre le gré du Sieur mareschal de la Mothe, qui demendoit son renuoy deuant ses Iuges naturels, qui sont messieurs du Parlement de Paris; ledit renuoy n'a pû estre avec d'iminution des droits & auantages qu'il auroit audit Parlement de Paris, d'où il est distraict; où, quand il ne seroit pas

considéré, ny comme Vice-Roy, ny comme Duc & mareschal de France, par sa seule qualité de Gentil-homme, il auroit autant & plus de Iuges dans la grande Chambre, la Tournelle, & l'Edict, qu'il n'y en a dans toutes les quatre Chambres du Parlement de Dauphiné.

Sa Maiesté tesmoigne par ses Lettres de renuoy au Parlement de Grenoble, qu'elle ne le fait qu'à cause qu'il estoit le plus proche du Sieur Mareschal. Ores si par Patentes on le vouloit asteindre & reduire à vne seule Chambre du Parlement de Grenoble, sous pretexte que c'est la coustume dudit Parlement, enquoy on a vsé de surprise manifeste au Roy & à la Reyne Regente, n'auroit-on pas sujet de croire que ce renuoy auroit esté mendié & procuré par les ennemis du Sieur Mareschal à d'autres fins, sous l'esperance de faire traiter son procez par peu de Iuges, & dans vne seule Chambre dudit Parlement? Ce qu'estant contre la bonté, iustice, & intention de Sa Majesté, il ny a pas aussi lieu de disputer audit Sieur Mareschal au Parlement de Grenoble le pareil nombre de Iuges qu'il auroit eu au Parlement de Paris, comme simple Gentil-homme, puis qu'il a avec cette qualité au present procez, celles de Mareschal de France, de Duc, de Vice-Roy, de General d'armée, & de Chef d'un Parlement Souuerain, qui ne luy doiuent pas diminuer les prerogatiues des Gentils-hômes mais plustost les augmenter.

SIXIEMEMENT, ces Lettres patentes sont contraires à l'usage du Parlement de Grenoble, & aux exemples qui sont dans ces registres, qui furent ouuerts, & consultez pour former ceux qui s'y rencontreroient, le modele de ce qu'il y auroit à faire en ce procez, touchant la requeste qui luy estoit présentée.

Là il fut trouué que le 12. Aoust 1575. monsieur de Montbrun criminel d'Estat auoit esté iugé toutes les Chambres assemblées. Si iamais il y auoit eu lieu d'observer les vsages & les Loix ordinaires de ce Parlement, c'estoit au procez & en la personne de ce prisonnier qui estoit de son ressort. Cependant à cause qu'il estoit Gentil-homme qualifié de la Prouince

il fut iugé Chambres assemblées, n'y ayant point d'exemple de prisonnier d'Estat en ce parlement, qui ait esté iugé autrement. Donc le parlement pour estre vniforme avec soy-mesme n'a pû prendre connoissance de l'affaire de Monsieur le Marechal de la Mothe que toutes les Chambres assemblées, principalement ayant au dessus dudit Sieur de Montbrun, les trois dignitez de Duc, de Marechal de France, & de Vice-Roy.

D'ailleurs ce pretendu vsage & fondement allegué dans lescdites lettres, qu'au Parlement de Grenoble les procez sont d'ordinaire continuez & iugez en la seule Chambre ou Bureau, dans lequel passe le Commissaire ou Rapporteur, n'a lieu que pour les causes ordinaires, mais non en celles, auxquelles, selon le droit escrit obserué dans ledit Parlement, la qualité des parties merite vne plus solemnelle discussion, qui se fait en ce cas-là, Chambres assembles. Il a esté pratiqué ainsi en la cause de Monsieur le Marechal de Lesdiguières le huietième Auriil 1615. lors qu'il n'estoit ny Duc, ny Pair de France, & en autres personnes de condition inferieure, comme en Monsieur de Montbrun, ainsi que nous auons dit, Gentil homme, chef d'une armée Huguenotte, dont la plus legitime qualité estoit d'auoir esté Marechal de Camp sur la fin du regne du Roy Henry II. & neantmoins il fut iugé Chambres assemblées ledit iour douzième Août 1575. & depuis peu le Sieur de Rongnac Conseiller au Parlement de Prouence fut le dixième Decembre 1643. iugé au mesme Parlement en vne cause euoquée avec pareille solennité: ce qui n'eust pas esté pour ce dernier au Parlement de Paris, ou le droit Romain n'estant pas pratiqué, les Officiers des autres Parlemens sont seulement iugez à la Tournelle, ou en la grande Chambre en cas qu'il la requierent, aux termes de l'Ordonnance de Moulins, ce que ledit Parlement iugea en la cause du Sieur de Fouenel Conseiller au Parlement de Bretagne au mois de May 1647.

Voylà donc pourquoy le Parlement de Grenoble avec grande connoissance de cause, & apres la lecture de ses Re-

gistrés en presence du Procureur General, suivant les usages & coustumes, receut la Requeste de Monsieur le Marechal de la Mothe, & là decreta Chambres assemblées, nonobstant les oppositions & menées dudit Sieur Procureur General qui n'alleguoit pas dans l'assemblée dudit Parlement ses Coustumes, pour l'obliger à ne prendre pas connoissance de cette affaire, mais employoit le nom & l'autorité du Roy pour l'en diuertir; & à Paris au Conseil, selon qu'on peu voir par les Lettres patentes, il n'a pas meu sa Majesté à les octroyer sur le fondement de sa puissance absoluë, ce qu'elle n'eust pas fait, reglant son autorité par sa iustice, mais bien sous ce specieux pretexte que c'estoit la forme & la coustume du parlement de Grenoble de traiter de la sorte ledit Sieur marechal: ce qui est contraire, à l'usage dudit parlement que nous venons d'alleguer, & qu'il n'y a aucune apparence qu'un parlement, qui procede avec beaucoup de retenue & de moderation, eust donné contre les formes cinq ou six Arrests Chambres assemblées auant l'arriuee des Lettres patentes, comme il a fait dans cette affaire, à laquelle s'opposoit avec tant de violence le procureur General; qu'à cause aussi que ledit parlement a refusé d'enregistrer lesdites lettres patentes, & a receu les oppositions dudit Sieur marechal à l'execution d'icelles, tesmoignage euidant qu'elles estoient contre leur ordre & coustume. Autrement sans auoir esgard aux oppositions dudit Sieur marechal, il eut, comme requeroit le Sieur procureur General, enregistré lesdites lettres, ce qu'il n'a voulu faire.

Le parlement de Grenoble par ce Renuoy a iugé que lesdites Lettres patentes estoient contraires au droit escrit & commun qu'il pratique; en ce que par la Loy troisieme *Cod. ubi Senatores, vel clarissimi ciuilitur vel criminaliter conueniantur*, il est ordonné que si les personnes de qualitez nommées en ladite loy ont commis *post depositam administrationem crimen publicum priuatum ve*, soient iugées en la forme la plus auguste & solennelle qui fut alors pratiquée dans l'Empire, & autrement que les personnes de condition commune, & la forme de iugé

Chambres assemblées estant la forme plus solennelle pratiquée au Parlement de Grenoble, il a jugé tousiours de cette sorte les personnes Illustres, & Clarissimes, & procedoit ainsi au jugement de l'affaire de Monsieur de la Mothe qui se trouue auoir trois qualitez, dont chacune, & la moindre, le comprend en cette Loy: Il a esté Vice-Roy, qui est la qualité moderne qui succede aux Prefects du Pretoire, la plus haute dignité de l'Empire. Tous les Autheurs qui ont escrit des Vice-Rois le prouuent, comme *Io. Franciscus de Ponte, de potestate Pro regis, Ioannes Baptista de Toro & Antonius Surgens in Neapoli illustrata*. Le Duc d'Ossonne dans vn Factum le represente ainsi à sa Majesté Catholique, ce qu'estant, il doit iouïr du priuilege de la Loy aussi bien que les Pairs qui succedent aux Patrices qui sont mentionnez dans ladite Loy, comme Monsieur le Chancelier au Questeur, qui estoit le Chancelier des Empereurs.

En apres Monsieur le Marechal de la Mothe doit encor estre reputé du nombre des Senateurs compris dans la Loy, ayant esté deux fois Conseiller de Parlement, en ce que comme Lieutenant General du Roy en Bourgongne, & en Bresse, il a presté le serment au Parlement de Dijon, auquel il a esté receu & a eu voix deliberatiue. Il a encor esté non seulement simple Senateur, mais President du Parlement & Conseil Royal de Catalogne, ainsi qu'il paroist par ses prouisions de Vice-Roy page 3. & 4. & en faisoit effectiuelement les fonctions, donnant & signant les Arrests.

Ladite Loy troisiéme comprend elegamment les Generaux d'armées en ces termes, *Qui Magisteria potestatis sudoribus Clarus factus est*, où est à remarquer que cette haute charge est appelée de l'Empereur par excellence *Magisteria potestas* monsieur le marechal de la mothe a eu l'honneur d'y paruenir *sudoribus* aux termes de la Loy, ayant depuis l'aage de quatorze ans continué dans le mestier, couru en hazardant sa vie, mille dangers auant que de paruenir à cette grande qualité, en laquelle il a fait assez de belles choses pour dire avec la Loy *Clarus factus est*. Apres quoy, en bonne iurisprudence

c'est vne illusion à Iustice de dire comme font les Patentes, que monsieur le mareschal de la mothe n'a qualitez ny priuilege pour estre iugé Chambres assemblées dans vn Parlement, specialement où par le droit escrit & selon les Loix, quand il ne seroit pas Mareschal de France, Duc, Vice-Roy, & Chef d'une Cour Souueraine, & qu'il n'auroit que la seule qualité de General d'armée, elle seule suffit comme nous venons de dire suiuant ladite Loy, pour le faire iuger Chambres assemblées, & en la mesme façon que les Senateurs, & Conseillers des corps des Parlemens, *C. vbi Senatores, vel viri Clarissimi criminaliter conueniantur.*

En effet si c'est la coustume qu'au Parlement de Grenoble les procez suiuent tousiours les Commissaires sans exeption de qualité, & de merite personnel, pourquoy enuoyer des Lettres patentes pour apprendre audit parlement ses vsages & coustumes; ce seroit en ce cas là vne marque que ledit parlement manqueroit de suffisance en sa direction & conduite. Car ou ces Lettres patentes sont données pour luy apprendre ce qu'il doit faire; ou pour luy faire faire ce qu'il ne doit pas: Le premier est contre l'honneur & la sagesse du parlement, qui est remply de personnes consommées dans la connoissance des Loix & des Ordonnances, & notamment dans la pratique, vsage, & experience des choses de leur ressort. Le second est contraire à la Iustice & à la pieté de nos Roys. Les Registres du parlement de Dauphiné sont à Grenoble, & non pas à paris. Et on peut dire avec le respect deu à monsieur le Tellier, qui a signé en commandement cette patente, qu'il a trop d'occupation pour sçauoir mieux ce qui se doit faire à Grenoble en ce procez, que les magistrats qui y sont, qui ouurent & lisent lesdits Registres tous les iours pour y trouuer la regle de leur conduite.

En vn mot, on pourroit alleguer ce qu'autresfois respondirent les Legats du pape, au Concile de Calcedoine, à Anatholius, qui faisoit instance audit Concile de faire vn Decret en faueur des Euesques de Constantinople pour leur donner la seconde seance dans l'Eglise, & les prerogatiues d'honneur apres

apres les Euesques de Rome, sous pretexte, disoit-il, qu'ils estoient en possession de ce priuilege depuis la tenuë du second Concile general de l'Eglise. *Si les Euesques de Constantinople, repartirent ces Legats, en ont iouï, qu'est-ce qu'ils demandent? & ils n'en ont pas iouï, pour quelle raison le demandent-ils?* Ainsi nous disons. Si c'est la coustume du Parlement de Grenoble que Monsieur le Mareschal de la Mothe soit traitté en la troisieme Chambre, qu'est-ce que requierent ces Patentes? Et si on en vse autrement, pourquoy est-ce qu'elles le demandent? *Act. 16. du Concile de Calcedoine.*

Autresfois S. Cyprian escriuant au Pape Estienne à Rome, *Lib. 1. epist. 4.* luy demanda qu'il n'estoit pas mal aisé de le surprendre pour les choses qui se passaient en Afrique, à cause de la distance des lieux: Mais aussi que ceux-là qui luy imposaient, estoient plus coupables, que luy qui se laissoit surprendre. *Nec enim tam culpandus est ille, cui negligenter obreptum est; quam ille excraudus, qui fraudulenter obrepfit.*

Aussi certes le sieur Procureur General qui a donné de faux memoires à Paris, & dépeint l'usage de son Parlement en telle rencontre que celle-cy, tout autre qu'il n'est pas, doit estre le seul blasmé d'auoir surpris la Iustice de Sa Majesté.

EN SEPTIEME LIEU, Telles Lettres patentes extraordinairement enuoyées afin d'interrompre par vne autorité supreme, les deliberations que faisoit le Parlement de Grenoble, toutes les Chambres assemblées, sont contre l'intention de la Reyne, qui auoit renuoyé le procez de Monsieur le Mareschal de la Mothe, pour estre solennellement iugé au Parlement de Grenoble, & non, comme veulent lesdites Lettres patentes, en vne troisieme Chambre, quelques Commissaires appelez des autres Chambres, chose contraire à ce que Sa Majesté a si publiquement promis que pendant sa Regence elle ne permettoit pas qu'aucun fust iugé par Commissaires, ou Iuges extraordinaires & choisis, laissant au Parlement la liberté entiere de iuger selon leurs coustumes & selon les Loix du Royaume. Et veritablement les peuples ne se peuvent promettre que bonté de la part d'une si grande Princesse pendant

la douceur de son regne, qui surpasse en gloire & en Iustice celuy des autres Regences, desquelles neantmoins n'ont iamais permis l'infraction des saintes & religieuses Ordonnances, qui defendent les Commissaires : de sorte qu'on peut croire que telles Lettres qui en establisent, sont contre la volonté & pieté de la Reyne, qui iusques à present a tesmoigné tant d'aersion à ces nouveaux establissemens de Iuges ou Commissaires, contre la regle & l'ordre ordinaire de la Iustice.

On a veu dans le premier Factum comme les iugemens faits extraordinairement contre les grands hommes, ont esté blâmez dans l'histoire, & qu'au contraire ceux qui ont esté faits solennellement par les Parlemens, sont dans l'approbation de la posterité, louiez & exaltez dans nos Annales comme actions de Iustice.

Les Royaumes & les Republiques ont tousiours pris tant d'interest dans la conseruation des hommes de haute qualité, & qui auoient bien merité de la Republique, que lors qu'il s'est agy de leur vie avec leur honneur, ils y ont apporté de grandes precaution & solennitez.

Aufrelius & Du Tillet rapportent, que la Coustume de France oblige nos Roys d'assister en personne au iugement des Pairs, les autres Pairs prealablement conuoquez; ce que leurs Majestéz ont fait aussi pour les Officiers de leur Courône, ainsi qu'il se voit au procez d'Enguerrand de Marigny Grand Chambellan de France: le Roy Louys Hutin assista au Conseil, dans lequel il fut decreté contre luy; & lors qu'il fust mené au bois de Vincennes pour plaider sa cause, le Roy presidoit à l'Audience.

Voila le dernier procez fait à vn Officier de la Couronne auant l'establissement des Parlemens, qui furent instituez en la sorte qu'ils sont aujourdhuy par le mesme Roy Louys Hutin. Et il n'est pas vray-semblable qu'ayant transporté aux Parlemens l'autorité Royale pour iuger les Pairs & Officiers de la Couronne, il eust voulu qu'ils ne les eussent pas traittez en corps, & iugez avec moins de solennité que les Roys faisoient auparauant en personne. Leurs Majestez depuis l'esta-

blissement des Parlemens, n'ont plus assisté aux procez criminels, si ce n'est à ceux des Princes de leur sang, comme firent Philippes de Valois, Charles VII. & François I. à ceux de Robert d'Artois, du Duc d'Alençon, & du Connestable de Bourbon.

A cause de cette solennité accoustumée aux Princes du sang, le Parlement de Paris ne voulut point toucher au procez du Duc d'Alençon que le Roy ne fust present. Sur cela il est à croire que si le petit nombre de Iuges, ausquels est renuoyée par Lettres patentes, à l'exclusion des autres, l'affaire de Monsieur le Marechal de la Mothe, n'a point d'égard aux *Veniat*, & citations, dont le menace le sieur Procureur General, qu'ils ne voudront pas toucher à cette affaire, & y manquant la solennité des Chambres, & la pluralité des Iuges deuës à ses dignitez & à sa condition.

Pour les Parlemens, ils ont tousiours traité, comme nous auons monsté cy-dessus, les Officiers de la Couronne, & les Ducs, Chambres assemblées, & avec des formes respectueuses. Au Connestable de S. Paul le Parlement de Paris (au rapport de Flauin en son Liure des parlemens de France, & de Papon, liure 4. titre 4. Arrest second) mit en deliberation s'il iroit trouuer le prisonnier en la Bastille, ou si on le feroit venir à la Cour. Il fut resolu que le Parlement iroit trouuer vn Connestable en la Bastille.

Pour iuger le Duc de Nemours, toutes les Chambres du Parlement furent à Noyon. Voicy ce que porte l'extract tiré des Registres dudit Parlement touchant ce procez. *Le dernier iour de cettuy mois de May 1477. Messieurs les Presidens, Conseillers, Gens tenans les Requestes du Palais, Greffiers, Notaires, Huissiers, & autres Officiers de la Cour de Parlement, s'en sont allez à Noyon tenir le Parlement, pour paracheuer le procez du Duc de Nemours, & ce par le commandement & ordonnance du Roy nostre Sire, ainsi qu'il appert plus à plein par certaines Lettres enuoyées par ledit Seigneur à ladite Cour, enregistrées au Greffe Criminel d'icelle Cour. Et ledit iour furent destendues toutes les Chambres, & les tapis de fleurs de lys, avec le liét de Justice, estant en vn coffre en la Chambre des En-*

questes, & portez audit lieu de Noyon. Ce fut Monsieur le Chancelier d'Oriote qui luy prononça l'Arrest.

Le Parlement de Thoulouse jugea avec pareille solennité le Marechal de Giez, & en la commission de son procez adressée audit Parlement, on void avec quelles considerations les Roys entendent que soient traittez les hommes de cette condition, puisque ladite Commission porte qu'on adjousta à tout le Parlement de Thoulouse treize des plus grands hommes de la robe, pris dans tous les parlemens de la France, le Roy ne croyant pas qu'une Cour Souveraine entiere à cause de l'absence des Juges Ecclesiastiques, ou de quelques autres malades, ou recusez, fust nombre suffisant pour le Jugement d'un tel procez. Voicy sur cela les termes de ladite Commission. *Pource qu'en nostre Cour de Parlement il y a certain nombre de gens d'Eglise & autres, qui pour maladie, recusation, ou autrement, pourroient estre empeschez & rejettez d'y assister, & que desirons qu'au Jugement d'iceluy procez y ait un bon nombre de bons & grands personages, Au lieu d'iceux avons de nostre autorité institué & ordonné, ordonnons & instituons en tant que mestier est, Conseillers en ladite Cour pour cette matiere tant seulement au lieu des dessusdits; Sçavoir nos amez & feaux Conseillers, Mess. Christofle de Carriueran President du Parlement à Paris, Jean de Selua President en Normandie, Mess. Jean Nicolay, Antoine de Prat Maistres des Requestes ordinaires de nostre Hostel, Mess. Pierre de Saint André Juge-Mage de Carcassonne, Accurse, Maynier, Philippes des Astars, Claude de la Sale, Estienne Buynaut, Guillaume de Bosinçon, François de Luyne, Jean de Maneuille, & Simon de Maisonnets, lesquels treize, &c. voulons & ordonnons assister & estre des Juges à la connoissance & decision dudit procez, comme dit est, &c.*

Au Jugement du Marechal de Biron, l'Histoire remarque qu'il y avoit cent dix Juges, presidez par Monsieur le Chancelier de Bellievre, Les Roys ayans desiré mesme d'ordinaire que leurs Chanceliers ou Gardes des Seaux assistassent à tels Jugemens, & qu'il y eust des Presidens au Mortier pour Commissaires, encor que les autres sujets n'ayent en pareils

accidens que des Conseillers, & ce afin que les Arrests s'en rendissent avec plus d'esclat & de solennité.

De sorte que s'il y auoit eu lieu d'enuoyer de nouuelles Patentes apres l'attribution faite de l'affaire de Monsieur le Mareschal de la Mothe au Parlement de Grenoble, il y auoit à esperer (afin que le Iugement en fust aussi solennel, que ceux que nous auons veu cy-deuant la pareille condition,) que ce deuoit estre, non pour retrancher le nombre des Iuges, mais pour l'augmenter, & en joindre d'autres au petit nombre qui se trouue dans ledit Parlement, dont les Chambres assemblées ne peuuent monter qu'à trente ou trente-cinq Iuges, si on en excepte ceux qui sont absens & malades, ou qui n'en peuuent connoistre à cause de leur profession. Il est donc bien manifeste à iuger par telles formes solennitez & circonstances qui se sont tousiours obseruées dans tous les procez des Officiers de la Couronne, qu'ils ne doiuent pas estre traitez comme les simples Gentils-hommes ou payfans de Dauphiné, & partant que lesdites Patentes sont contre les intentions de sa Majesté qui ne voudroit rien obmettre en pareil cas de ce qui a esté pratiqué avec approbation par les Roys.

Il importe à l'honneur du Prince, qu'un sujet qui est mis en Iustice, soit traité avec toutes les formalitez les plus solennelles qui se peuuent. C'est pourquoy autrefois on faisoit l'instruction publiquement, afin que la voix publique pronçast. La Iustice dépend tellement & si essentiellement des formalitez, que quiconque manque à la moindre, on donne à cette action tout autre nom que celui de Iustice. Si Monsieur le Mareschal de la Mothe, lors que le sieur Procureur General de Sa Majesté le poursuiuoit deuant tout un Parlement, demandoit un petit nombre de Iuges; ledit sieur Procureur General entreroit avec raison en suspicion de ses demandes: Mais demandant tout le Parlement, il tesmoigne bien par là qu'il n'espere rien qu'en la bonté de sa cause & en l'intégrité des Iuges.

Aussi *Cui bono* le Sieur Procureur General tesmoigne-il tant

affecter que le parlement entier soit osté à Monsieur le Mareschal de la Mothe pour luy donner vn petit nombre de Iuges choisis & tirez ? S'il estoit coupable, ne le feroit-il pas aussi bien aux yeux de tout vn parlement comme d'une seule Chambre ? S'il n'est pas coupable, pourquoy veut-il s'attacher à luy donner peu de Iuges ? En ce cas-là l'affectation & l'opinion qu'il auroit de ceux qu'il choisiroit, leur seroit peu obligeante : monsieur le mareschal de la mothe estime toutes les Chambres en particulier l'une comme l'autre, & espereiroit se iustifier en la troisième sans difficulté s'il l'auroit reconnue pour le iugement de son procez, mais il ne veut pas donner lieu au sieur procureur General de dire en ce cas-là que ce petit nombre de Iuges qui l'auroit absous, n'auroit pas esté bien esclairé de sa conduite en Catalogne, ou volontiers qu'il en auroit gagné vne partie. Il souhaitte donc tout le parlement & plusieurs Iuges, afin qu'il n'ait luy-mesme aucun sujet de se plaindre de sa condamnation, ou pour oster toute sorte d'excuse audit sieur procureur general de sa iustification.

Si on regarde l'approbation vniuerselle des peuples dans telles procédures, c'est d'adiouster plustost les choses qui sont fauorables à vn affligé pour le iustifier, que de diminuer celles qui luy sont deuës pour sa plus grande seureté. Or la pluralité des Iuges est plus capable de mieux esplucher vn affaire qu'un petit nombre de Iuges. C'est pour cela que Ciceron dit fort bien, qu'on doit tenir pour maxime que *ad facinoris* *de Arusp-* *disquisitionem interest esse plurimos.* C'est aussi pour cette raison *picum* qu'un Concile national a plus de force dans l'Eglise qu'un *responsis.* Concile prouincial, & un Concile general que tous ces deux, pour la multitude des Iuges dont il est remply au dessus des autres, qui rendent par ainsi ses iugemens plus fermes & solennels.

Nous lisons dans les quatriéme & cinquiéme Conciles de Toledé, que les Estats d'Espagne stipulerent de leur Roy Sisenande qu'il pourroit seul & sans conseil faire grace, & qu'il luy seroit libre de pardonner dans les offenses, d'adoucir la

peine des Loix, voire mesme l'exhorterent d'encliner plustost à la misericorde dans les iniures qu'à la iustice. Mais aussi que lors qu'il seroit question de faire iustice, qu'il ne le feroit pas de son seul mouuement, ains suiuant les Loix du pays par les Iuges, afin que d'un consentement public, par un iugement manifeste la coulpe des delinquans fust conuë, *Vt consensu publico & manifesto iudicio culpas delinquentium patefcant.* Decret que ce Prince qui estoit present à ce Concile, durant sa tenuë à Toledé, receut & embrassa par sa pieté, ce qui luy attira les benedictions de tout le Concile & des Estats par cette acclamation: *Que Dieu veuille bien fauoriser le regne de ce Prince, le conseruer iusques à vne extrême vieillesse en accroissant ses années & merites: & apres la gloire du present regne, qu'il passe au Royaume Eternel, afin que celuy-là regne dans l'Eternité, qui a regné & regne si heureusement dans le temps.*

EN HVICTIESME LIEV, ces Patentes sont obtenues par surprise faire à Sa Majesté au conseil d'en-haut, auquel ledit Sieur Procureur General auroit teu l'estat de l'affaire, qui est tel, que la Cour, Chambres assemblées, en connoissoit, qu'elle y auoit desia donné quatre ou cinq Decrets ou Arrests, par le dernier desquels il estoit forclos. Choses, qui n'estant mentionnées ny exprimées dans lescrites Lettres, témoignent vne obreption & subreption manifeste, sans laquelle Sa Majesté n'auroit pas accordé telles Lettres patentes, & pourquoy aussi le parlement peut mesme sans s'y arrester, passer outre, & continuer, Chambres assemblées, l'instruction & iugement du procez, ainsi qu'il est dit en la Loy 2. c. *si contrarius, Præscriptione mendaciorum opposita, sine in Iuris narratione mendacium veperiatu, sine in facti, sine in tacendi fraude: pro tenore roritat, non deprecantis affirmatione, datum Iudicem cognoscere debere, & secundum hoc conuenit ferre sententiam.* Ioint que le recours à telles Lettres en l'estat qu'estoit le procez, est contre l'usage de tous les parlemens, & contre le droit Romain, qui s'observe en Dauphiné dans le ressort du parlement de Grenoble, estant chose formellement deci-

dée & defenduë par l'Authentique 113. de Iustinian : *Ne in medio litis fiant sacrae formae, aut sacrae iussiones, sed secundum generales. Causae decidantur.* Et ailleurs au Cod. *Ut lite pendente, leg. 2. Supplicare causa pendente non licet*: ce qu'observe mal le Sieur procureur General, importunant incessamment Sa Majesté d'enuoyer de nouveaux ordres.

Dauantage, la surprise paroist en ce que non seulement le Sieur procureur General, qui a mandié lescdites patentes à teul la verité de la procedure commencée, comme nous auons dit, mais mesmes a imposé à Sa Majesté pour les obtenir, que c'estoit la coustume du Parlement de Grenoble, que tous les procez fussent iugez aux Bureaux des Commissaires, & par consequent que messieurs les Presidens de la Coste & de la martelliere Conseiller, Commissaires en ce procez, estans de la troisiéme Chambre, y attiroient monsieur de la mothe, avec exclusion des autres Iuges, ce qui est contraire neantmoins tant à la Loy qu'à leurs coustumes: A la Loy 5. des Empe-reurs Arcadius & Honorius à Vincent Prefect du Pretoire dans les Gaules *C. de iurisdictione omnium Iudicium*, au liure 3. du Cod. tit. 13. Laquelle ne nous apprend pas que ce soient les Commissaires qui doiuent regler le fore & le tribunal des accusez, mais leurs seules qualitez : *In criminali negotio Rei forum sequatur Accusator.* Et faire autrement c'est peruerter tout l'ordre du droit, dit l'Empereur Diocletian en la seconde Loy du mesme titre, qui semble s'adresser au Sieur Procureur General : *Iuris ordinem conuerta postulas, ut non rei forum, sed reus actoris sequatur.* Et ces regles sont tellement en vsage au Parlement de Grenoble, que l'on voit tous les iours qu'en certains procez qui ont leurs Rapporteurs, & qui se traittent dans quelqu'une des trois Chambres Catholiques, s'il interuient comme partie necessaire ausdits procez vn homme de la Religion, la cause sans s'arrester aux Rapporteurs, passe à l'Edict, où ceux de la Religion ont priuileges d'estre iugez.

Quand à la coustume, le contraire paroist aux exemples que nous auons desia alleguez des sieurs Marechal de Lesdiguières & de Montbrun, & de Rongnac, & aux affaires tant soit peu esclattantes,

esclatantes, desquelles nous lisons dans les registres, les Arrests en auoir esté donnez Chambres assemblées, & non pas dans les seuls Bureaux où seruoient les Conseillers rapporteurs desdites affaires.

Et ce qui fait connoistre encor la surprise du Sieur Procureur General, c'est qu'il confond dans ces Patentes le Commissaire avec le rapporteur. Il est bien vray qu'un procez au Parlement de Dauphiné suit tousiours le Rapporteur, auquel il est distribué, soit pour le rapporter dans son Bureau ou dans les Chambres assemblées, selon la qualité des parties. Mais autre chose est touchant des Commissaires en vne instruction criminelle, qu'on change mesme en Dauphiné pour la moindre suspicion, & lesquels (selon les Ordonnances & la pratique des Parlemens de France, establie par Arrest, chambres assemblées, à Toulouze en l'an 1587. qui est pays de droict escrit, aussi bien qu'à Paris, qui est pays coustumier) ne peuvent estre Rapporteurs des procez dont ils ont fait l'instruction criminelle.

Et partant c'est vne mauuaise consequence de vouloir estendre aux Commissaires vn vsage qui ne regarde que les rapporteurs, lesquels mesmes doiuent suiure le Tribunal de Iustice, & le fore de l'accusé, & non pas attirer à la seule Chambre, où ils seruent, les procez dont ils sont chargez.

Dont il s'ensuit, que n'y ayant eu que mensonge, & faux-donné à entendre des Loix & Coustumes dudit Parlement de Grenoble de la part du Sieur Procureur Genetal, pour obtenir lescdites Patentes, le Parlement ne doit pas s'y arrester, ains connoissant la surprise faite à Sa Majesté par ses registres & vsages, il doit continuer, Chambres assemblées, à prendre connoissance du fonds, & de la verité des Patentes comme ses Loix, & le droict le portent expressement en telles rencontres, *lege. 4. Et si non cognitio sed executio mandatur, de veritate precum inquiri oportet, vt, si fraus interuenerit de omni negotio cognoscatur. cod. Si contra ius vel utilitatem publicam, vel per mendacium aliquid fuerit impetratum, vel postulatam.*

EN NEUVIEME ET DERNIER LIEU, ces patentes sont contraires aux deux Commissions de renuoy du dix-septième Iuin dernier 1647. enregistrées au parlement de Grenoble par trois raisons.

La premiere, en ce que lesdites commissions establissoient ledit parlement pour Iuge de cette affaire, & ces nouvelles Patentes luy en ostent la disposition & connoissance, en creant & instituant en son lieu & place des commissaires, ainsi qu'il paroist mesme par la qualité que donnent lesdites lettres aux Iuges qu'elles choisissent, dont voicy les propres termes: *Desfrant pouruoir à ce que l'absence d'aucuns des Commissaires de ladite troisième Chambre, &c.*

La seconde raison est, que non seulement par lesdites premieres commissions du Parlement de Grenoble est estably Iuge pour instruire & iuger definitiuement ce procez, mais de plus par icelles Messieurs le President de la Coste & de la Martelliere Conseiller, sont nommez pour Commissaires en l'instruction: en quoy Sa majesté a déclaré & preiugé pour lors que le Parlement y deuoit proceder, chambres assemblées, estant chose sans exemple dans tous les parlemens de France, que iamais il y ait eu vn president au mortier Commissaire d'un procez criminel, qui n'ait esté iugé les Chambres assemblées. Cette raison est fondamentale dans toutes les Cours Souueraines, & sans aucune exception.

Et la troisième est, que ces Patentes sont contraires ausdites premieres Commissions, en ce que, comme nous auons desia dit cy-deuant, lesdites commissions portent qu'on fait le procez à Monsieur le Marechal de la Mothe comme Vice-Roy & General d'armée du Roy? qualitez qui sont si Illustres & Eminentes, qu'elles emportent vn traitement extraordinaire & hors du commun des hommes, & partant elles sont differentes de ces nouvelles patentes, qui disent que: *Ledit sieur Marechal n'a pas de qualité qui luy donne aucun priuilege*, d'estre iugé ailleurs que dans la troisième & à l'ordinaire.

D'où l'on infere que puisque ces patentes ne contiennent

aucunes clauses expressees de derogatiues aux premieres commissions, qu'elles ne sont données qu'en execution d'icelles, & qu'elles confirment encor les Sieurs President de la Coste, de la Martelliere Commissaires en ce procez: que ce Parlement est obligé de suiure lesdites premieres Commissions, lesquelles il ne peut executer conformément à ce qu'elles portent (sans mesme considerer les autres moyens dudit sieur Marechal,) qu'il ne luy donne l'assemblée de toutes ses chambres.

Et certainement si le Sieur Procureur General auoit eu dessein d'empescher que le Parlement entier ne connust de cette affaire, & qu'elle fust traitée à l'ordinaire, comme celle des moindres personnes de Dauphiné: il ne falloit pas qu'il fist mettre dans la commission au Parlement de Grenoble, dressée en sa presence, & par vne partie de ses soins, qu'on faisoit le procez à Monsieur de la Mothe, comme Vice-Roy & General d'armées, mais seulement comme capitaine ou Maistre de camp d'un regiment.

De plus, il deuoit représenter que c'estoit contre les formes ordinaires de son Palais, qu'il y eust en vne commission pour instruire vn procez criminel, vn President au Mortier pour Commissaire avec vn Conseiller: ce que n'ayant pas fait, il a mauuaise grace aujourd'huy de vouloir regler vn procez extraordinaire à l'ordinaire, & d'alleguer pour cela la puissance de Sa majesté en vne chose où elle ne veut que la Iustice.

Monsieur le Marechal de la Mothe auroit tort de douter de la puissance de Sa majesté, & il n'y a personne qui ne sçache que comme elle a pû, nonobstant les droits & les priuileges dudit Sieur Marechal, le renuoyer à vn Parlement qui n'estoit pas son Iuge naturel; Elle peut aussi aujourd'huy créer d'hauthorité absoluë des Commissaires dans ce Parlement, & luy oster la liberté de ses formes & de ses vsages, comme font les Patentes: Mais puis que son intention a esté par les premieres Commissions, de laisser pleinement agir le Parlement de Grenoble, sans s'en mesler: & que sa gloire consiste à faire regner dauantage sa Iustice que sa Puissance: il

y a lieu de croire de sa pieté, que sans s'arrester aux importunes sollicitations du Sieur procureur General, elle aura les mesmes mouuemens que le Roy Chilperic, qui, sur le renuoy d'un criminel Pretextat au Cōcile de Paris, en vne cause moins fauorables que celle-cy, dit ces paroles: *Iacoit que nous en*
Aymoi- puissions bien connoistre, estant crime de leze Maieité, dont il preuen-
ne liure toutesfois parce que nous sommes parties, afin qu'on estime pas que
 3. ch. 21. *nous y voulussions apporter autre chose que de iustice, & de raison,*
nous vous en laissons faire.

Autrement, si le Sieur Procureur General agit tousiours à Grenoble comme il a fait de son propre mouuement, y apportant les seules volonteze du Roy, sans suiure les formes du Palais, ny se regler selon les coustumes dans les procedures de cette cause, on pourroit dire qu'on fait du parlement de grenoble ce que Xerxes Roy de Perse faisoit de son Conseil, qu'il assembloit aux affaires importantes, comme en la guerre de Grece, non pas, disoit-il, pour le suiure, mais afin qu'on crût qu'il ne faisoit rien sans Conseil.

L'on connoist par tout ces moyens qui sont deduits, combien est iustel'opposition que Monsieur lemareschal de la Mothe a formé à telles Patentes, lesquelles se trouuant données par surprise, contre l'intention de Sa Majesté contre les coustumes & les ordres des Parlemens, & principalement de celuy de Grenoble, contre les premieres Commissions qui y sont en registrées, contre la dignité des Ducs & Officiers de la Couronne, contre l'excellēce & les prerogatiues des Vice-Roys, & contre le droit escrit qui est receu & pratiqué en Dauphiné: la Cour a cu droit d'en refuser l'enregistrement; ce qui doit obliger aussi Sa Maieité à la reformation d'icelles, estant assez au regard du Prince, de ne pas faire vne chose qu'il commande pour monstrier qu'il ne la doit pas commander: & de retarder l'execution de ses ordres dans la Iustice pour le conuier à les reuoker.

Veritablement le Parlement de Grenoble ne pouuoit avec equité renuoyer à la troisiéme chambre les appellatiōs interietées par monsieur le Mareschal de la Mothe, des proce-

dures de Messieurs le President de la Coste & de la Martelliere Conseillers Commissaires, sous pretexte qu'ils sont de ladite Chambre, ainsi que veulent les Patentes & le Sieur Procureur General, veu qu'ils n'en peuuent estre Iuges, & que le Sieur de la Coste y estant premier president, n'y peut estre Rapporteur, où il quitteroit sa place: & y ayant deux beaux-freres & des cousins germains il est contre l'ordre de la Iustice, de renvoyer en sa Chambre seule le iugement desdites appellations qu'il faut vuidier auant toutes choses, & d'ailleurs le dit Parlement estant tout composé de personnes d'integrité & de suffisance, a connu que refuser telles Patentes, c'estoit obeyr aux constitutions & Ordonnances des Empereurs & des Roys, qui ont commandé à leurs Cours Souueraines, de n'y deferer en tels cas. Et ce n'est pas contredire au prince que d'opposer ses volonteiz iustes & meurement deliberées pour le bien & le repos de son Estat, à celles qui sont promptement enuoyées sans connoissance de cause: que d'opposer les equitables Ordonnances, qui ont attiré sur les Princes qui les ont faites, la benediction du Ciel, la voix de leurs peuples & perpetué leur reputation plus que toutes les conquestes de leurs armes, à celles qui sont mendiées, & obtenues contre le droict des parties, auxquelles leides Ordonnances ne veulent pas que les Iuges deferent. Au contraire les Parlemens, qui se conduiroient autrement, pourroient estre accusez de contrauention aux Loix, & de desobeissance aux Roys, qui ont voulu obuiuer par telles Ordonnances aux surprises qu'on leur pouuoit faire, & pouruoir à la Iustice qui en estoit retardée.

Les Roys d'Egypte n'auoient point de plus grande ioye, & ne tenoient pas qu'il y eust vne plus grande obeissance en leurs Magistrats, que lors qu'ils rendoient la Iustice à leurs peuples selon l'equité, les Loix & la raison, sans s'arrester aux ordres de bouches ou par escrit, qu'ils receuoient d'eux & ils leurs faisoient promettre & iurer entre leurs mains de n'y auoir point d'elgard.

Que si depuis la Cour sur l'opposition ausdites lettres a renuoyé les parties au Roy, en suspendant pour quelque temps la

Iustice que luy demande Monsieur le Marechal de la Mothe, ce n'a esté que pour tesmoigner le grand respect qu'elle porte aux ordres de Sa Majesté, & luy laisser la gloire de changer lesdites Patentes, n'y ayant rien qui fasse tant esclatter la sagesse d'un prince que de reformer les ordres qu'on a obtenu de luy par surprise, au lieu d'en autoriser l'exécution.

Cependant ledit sieur Procureur General mesprisant l'autorité de la Cour au lieu de faire telles instances auprès de Sa Majesté, a encor obtenu un nouuel Arrest du Conseil qui luy a esté apporté à Grenoble, par un courier extraordinaire le 21. Ianuier dernier, portant injonction à la premiere Chambre d'enregistrer lesdites Patentes, & à la troisieme de proceder à l'instruction dudit procez, le Roy reseruant à foy & à son Conseil les oppositions faites & à faire par ledit sieur marechal. Et cet Arrest estant encor plus contre les regles des Parlemens & les formes de la Iustice que les precedentes Patentes, il plaira à la Cour sans s'arrester dauantage à telles rescptions & Arrests mendiez par ledit sieur Procureur General, assigner un certain iour audit sieur Marechal pour entendre ses appellations, les Chambres assemblées, & proceder au iugement de ses affaires, & defendre audit sieur procureur General de se seruir plus de telles Patentes dans le cours de la Iustice, où l'autorité du Prince pour sa gloire ne doit estre interposée, si ce n'est pour soulager les peines d'un affligé & non pas pour les accroistres; où les couriers ne doiuent venir de la Cour, si ce n'est pour finir ses miseres, & non pas pour les continuer.

Ce sont de telles Patentes à l'exécution desquelles il n'y a pas de crainte que les parlemens s'opposent, puisque les Ordonnances des Empereurs Theodose & Valentinian au Senat, qui luy prescriuent de rejeter dans le cours de la Iustice celles qui sont contre le droit & qui nuisent aux parties, exceptent le cas auquel elles sont fauorables aux affligez, *lege 7. Rescripta contra ius, C. de precibus Imperatori offerendis.*

Les Roys ne se reseruent que les graces & les faueurs qui leur concilient l'amour & la benediction des peuples, & doi-

uent laisser faire la Iustice. C'est vne belle chose, dit Cassiodore, de voir vn Prince combattre la feuerité des Loix par sa pieté, clemence, & humanité: *Felix querela est cum leges pietate superantur, cum Dominus aduersus sua iudicia amabili pietate dissentit.* Et lors que semblables Patentés arriueront pour ouurir les prisons audit sieur Mareschal, ledit sieur Procureur General aura bien meilleure grace de demander l'enregistrement d'icelles au Parlement que des autres; d'employer en telle occasion l'autorité de Sa Majesté & son nom, qui ne doit porter que des faueurs, & ne pas donner de la crainte, selon ces maximes du Senat Romain chez Ciceron, par lesquelles ie conclueray pour en laisser le souuenir audit sieur Procureur General: *Nolo accusator in iudicium potentiam afferat, non vim maiorem aliquam, non auctoritatem excellentem, non nimiam gratiam. Valeant hæc omnia ad salutem innocentium, ad opem impotentium, ad auxilium calamitosorum: in periculo vero & perniciem repudiantur.*

LETTRES PATENTES DE SA MAIESTE'
 du 31. Decembre 1647. portans attribution de la connoissance du procez de Monsieur le Mareschal de la Mothe à la troisiéme Chambre du Parlement de Grenoble.



LOVIS PAR LA GRACE DE DIEV, ROY DE FRANCE ET DE NAVARRE, DAUPHIN DE VIENNOIS, COMTE DE VALENTINOIS ET DIOYS. A nos amez & feaux les Gens de nostre Cour de Parlement de Dauphiné établie à Grenoble, Salut. Par nos Lettres patentes, données à Amiens le 17. Iuin dernier, Nous aurions renuoyé & attribué à nostredite Cour de Parlement le procez criminel du mareschal de la mothe Houdancourt, & des autres coupables des faits à luy imposez. Par autres nos Lettres patentes en datte du mesme iour 17. Iuin

dernier, Nous aurions commis pour l'instruction dudit pro-
 cez nos amez & feaux, les Sieurs de la Coste President, & de
 la Martelliere Conseiller en nostredite Cour, laquelle auroit
 procedé à l'enregistrement de nosdites Lettres, & en conse-
 quence de ce, ladite instruction auroit esté commencée à la
 requeste de nostre procureur General en icelle, & ledit mares-
 chal de la mothe ayant présenté Requête à la Cour de Par-
 lement de Paris, par laquelle il se seroit porté pour appellant
 des procedures faites contre luy, tant par le Lieutenant Cri-
 minel du Preuost de Paris, que depuis par les Commissaires
 deputez pour luy faire son procez comme de Iuges incompe-
 tans, ladite Cour de Parlement de Paris l'ayant receu appel-
 lant par son Arrest du 31. Aoust dernier, & fait defense ausdits
 Commissaires de prendre connoissance dudit procez, Nous
 aurions donné Arrest en nostre Conseil d'Estat, Nous y estant,
 la Reyne Regente nostre tres-honorée Dame & Mere presen-
 te, le second iour de Septembre dernier, par lequel Nous au-
 rions euoqué à Nous & à nostre Conseil lesdites appellations,
 & les aurions renuoyées en nostredite Cour de Parlement de
 Dauphiné: & sans auoir égard à l'Arrest du Parlement de Pa-
 ris, Nous aurions ordonné que par lesdits Commissaires de
 celui de Grenoble, il seroit procedé à l'instruction du pro-
 cez dudit Mareschal, pour estre jugé par ladite Cour, confor-
 mément à nosdites Lettres patentes dudit 17. Iuin dernier, &
 à l'Arrest interuenu sur icelles, luy en attribuant, entant que
 de besoin, toute Iurisdiction & connoissance, icelle interdis-
 sant audit Parlement de Paris & à tous autres Iuges. En suite
 dequoy lesdits Commissaires ayans continué l'instruction du-
 dit procez, il seroit interuenu sur icelles diuers Arrests de no-
 stredite Cour de Parlement de Grenoble, à la requeste de no-
 stredit Procureur General, tant en la premiere Chambre du-
 dit Parlement, qu'en celle des Vacations; en l'une & en l'aut-
 re desquelles lesdits Commissaires seruoient alors. Et d'au-
 tant que suiuant l'ordre & l'usage accoustumé audit Parle-
 ment lesdits Commissaires avec les Officiers de la premiere
 Chambre ont passé en la troisiéme d'iceluy, où ledit procez
 commencé

commencé par eux doit estre continué & iugé, & que Nous n'entendons pas qu'il soit rien fait d'extraordinaire en cette occasion, la qualité dudit Mareschal ne luy donnant aucuns priuileges, ny que ledit procez soit traitté ailleurs que deuant les meismes Iuges qui en ont pris connoissance, lesquels seruent à present en ladite troisiéme Chambre, voulant seulement pouruoir à ce que l'absence d'aucuns des Commissaires de ladite troisiéme Chambre, & que le petit nombre de ceux qui composent chacune des Chambres de nostre-dit Parlement ne puisse retarder l'instruction & le iugement dudit procez, & faire entendre sur cela nostre intention à ladite Cour, en sorte que personne n'en puisse douter. A ces causes de l'aduis de la Reyne Regente nostre-dite tres honorée Dame & Mere, Nous auons déclaré & ordonné, déclarons & ordonnons par ces presentes signées de nostre Main, Voulons & Nous plaist, que l'instruction du procez dudit mareschal de la Mothe & des Coupables des faits & cas desquels il est accusé, circonstances & dependances d'iceux, soit continuée par lesdits President de la Coste & Conseiller de la Martelliere, selon la forme & teneur de la Commission que Nous leur en auons fait expedier, en nostre dite Cour, & que tous les incidens qui pourroient suruenir en ladite instruction soit de la part des accusez, ou de celle de nostre Procureur General, & ledit procez estant instruit & mis en estat, soient iugez definitiement par lesdits Presidens & Conseillers, dont ladite troisiéme Chambre est composée. Et afin d'éuiter les longueurs & difficultez qui pourroient arriuer si l'on estoit obligé d'appeller d'autres Iuges à la place de ceux de ladite troisiéme Chambre qui seroient absens; Nous entendons & ordonnons par cesdites presentes qu'ils soient adjoints aux Presidens & Conseillers de ladite troisiéme Chambre iusques à six Conseillers des deux autres, sçauoir les trois plus anciens selon l'ordre du Tableau qui sont en seruice durant la presente seance en chacune des premiere & seconde Chambre dudit Parlement, & qu'ils soient appelez pour avec les Presidens & Conseillers de ladite troisiéme Chambre assister au Iuge-

ment tant des incidens de ladite instruction, que dudit procez. V O U L O N S qu'en cas d'absence, maladie, recusation, ou autres empeschemens legitimes de trois desdits six plus anciens Conseillers desdites premiere & seconde Chambre, les autres trois procedent audit Iugement avec les Presidens & Conseillers de ladite troisieme Chambre, sans qu'il en puisse estre subrogé d'autres en la place des trois, ny de ceux qui sont de service en ladite troisieme Chambre qui se trouueront absens. Mandons à nostre Procureur General en nostre Cour de Parlement de Grenoble, de faire pour la continuation & instruction dudit procez, & pour le iugement definitif d'iceluy, conformément à ces présentes, toutes les diligences, requisitions & poursuites necessaires, & qui sont du deuoir de sa charge. CAR TEL EST NOSTRE PLAISIR. Donné à Paris, le dernier iour de Decembre, l'an de grace 1647. & de nostre regne le 5. Signé L O V Y S, & plus bas, Par le Roy Dauphin, la Reyne Regente sa Mere presente, L E T E L L I E R, & seellé du grand Seau de cire rouge.

ON a couché icy tout au long les Patentés, afin qu'on connoisse les surprises, omissions & nullitez rapportées dans le 8. article des moyens d'opposition à icelles, & afin de mettre au iour trois euidentes suppositions du sieur Procureur General, faites au Conseil de Sa Majesté, qui neantmoins sont les fondemens & causes de l'enuoy & de l'octroy desdites Patentés.

La premiere, que depuis l'Arrest du Conseil, du deuxieme Septembre portant renuoy des Appellations de Monsieur le Marechal de la Mothe audit Parlement de Grenoble, *ils seroient interuenus diuers Arrests tant en la premiere Chambre dudit Parlement qu'en celle des Vacations : en l'une & l'autre desquelles seruoient alors les Commissaires.* Ce qui est notoirement contre la verité en ce qui regarde la premiere Chambre, laquelle estant fermée par la closture du Palais des le 15. d'Aoust iusques apres la S. Martin, n'a pû faire d'Arrests non plus que les autres Chambres durant tout ce temps, n'y ayant que la

seule Chambre des Vacations qui puisse lors trauailler. Depuis la S. Martin, quand la premiere Chambre de cette Seance auroit donné Arrest seule, ce qui n'est point, les sieurs Presidents de la Coste & de la Martelliere n'y seruent pas, & ont passé à la Troisième. Donc c'est vne supposition de dire qu'il y a eu Arrest en la premiere Chambre où seruoient les Commissaires depuis le renuoy du Conseil fait par l'Arrest du deuxième Septembre.

La seconde supposition des ratentes, où il est dit que Messieurs les Commissaires estoient de seruice en la Chambre des Vacations lors des Arrests qui ont esté rendus, paroist par la liste des Iuges & Conseillers qui composoient la Chambre des Vacations de l'an 1647. dont voicy les noms, entre lesquels n'est pas celuy de monsieur de la Martelliere.

Messieurs Ferrand, de Ponteries, de Sautereau, Baro, de Pillhon, de Belmont, Coste.

Pour monsieur le president de la Coste, il n'estoit pas aussi de seruice lors desdits Arrests qui se sont donnez les 24. 25. Septembre & 17. Octobre en ladite Chambre des Vacations, attendu que les presidents dans ce parlement ne seruent en icelle qu'une quinzaine de iours, & les deux plus anciens qui sont monsieur le premier president & monsieur de S. André, commencerent la premiere quinzaine qui fust au mois d'Aoust. En la premiere quinzaine du mois de Septembre ce deuoient estre messieurs les presidents Audeyer & de la Coste l'un des Commissaires, mais ce dernier estoit à Lion, & durant le temps de son seruice, il n'y eust pas d'Arrest en ladite Chambre des Vacations. Donc c'est vne pure supposition de dire que lesdits Commissaires seruoient lors des Arrests cy-dessus en la Chambre des Vacations.

La troisième supposition est, que *les Iuges qui ont pris connoissance de cette affaire tant en la premiere Chambre qu'en celle des Vacations, ont passé en la troisième Chambre.* Ce qui n'est pas vray; car n'y ayant eu, comme nous auons dit, que la Chambre des Vacations qui ait trauaillé auant l'entrée du palais, messieurs Ferrand, de Sautereau, & de Belmont Conseillers, qui

estoyent de service en ladite Chambre des Vacations, sont neantmoins de la seconde cette année, & non pas de la troisième: Monsieur Baro qui est de la premiere, & Monsieur Coste qui est de l'Edict en cette seance, seruoient aussi en ladite Chambre des Vacations, monsieur le premier President & monsieur Audeyer seruent en la premiere, qui ont assisté aux Arrests de la mesme Chambre des Vacations; & partant le sieur Procureur General a eu tort de demander à la Cour que les Iuges qui ont pris connoissance de cette affaire ont passé en la troisième, où le procez de Monsieur de la Mothe commencé par eux doit estre continué & iugé.

Que si ledit procez doit suiure les Iuges qui en ont desia pris connoissance, ainsi que veulent les Patentes, il ne peut estre iugé que les Chambres assemblées, attendu que iusques icy il n'y a eu que toutes les Chambres en corps qui en ont connu depuis l'ouuerture du Palais. Et auant l'entrée du Parlement durant les Vacations, sont esté des Iuges de toutes les Chambres, qui representent tout le Parlement, & lesquels ne se croyant pas en assez bon nombre, pour deliberer des incidens qui concernoient l'affaire de Monsieur le Marechal de la Mothe; ont lors des Arrests qu'ils ont donnez, tousiours conuoqué les autres Presidents & Conseillers, qui se trouuoient alors en la Ville de Grenoble: tesmoignage certain qu'ils iugeoient le procez ne pouuoit estre décidé que par tous les Iuges du Parlement, Chambres assemblées.

Toutes les raisons donc qu'a allegué le Sieur Procureur General pour obtenir ces patentes sont nulles, & il en cele vne qui seroit bien meilleure pour luy & qui le regarde, c'est qu'il espere que la troisième Chambre où il a beaucoup de parens & amis, aura plus de charité à couvrir les deffauts & manquemens qu'il a fait en cette procedure, que tout le Parlement ensemble.



ACTES

FAITS AV CONSEIL

D'ESTAT DV ROY,

Et au Parlement de Grenoble, en consequence de l'opposition formée par Monsieur le Marechal de la Mothe, aux Lettres Patentes du 31. Decembre 1647.



MONSIEUR le Procureur General ayant presenté lesdites Lettres Patentes le 8. de Ianuier 1648. Monsieur l'Euesque de Rennes y forma opposition au nom de Monsieur le Marechal de la Mothe son frere, par Requete présentée le mesme iour, & en representant toutes les raisons alleguées dans le troisieme Factum: le Parlement de Grenoble ayant delibéré Chambres assemblées les 8. & 11. de Ianuier, apres que ledit sieur Marechal eut approuvé l'opposition faite en son nom, par ledit Sieur Euesque son frere, & les Conclusions de Monsieur le Procureur General considerées, interuint cet Arrest sur ladite Requete d'opposition.

VE v le Procez Verbal de ce iour, contenant la communication de la presente Requete à l'accusé, sa Response &

les Conclusions du Procureur General du Roy, le Suppliant se retirera à Sa Majesté dans le mois, pour luy estre fait droit sur ses oppositions selon son bon plaisir, à la charge que ledit delay ne courra que du iour de la signification qui sera faite audit accusé des Lettres patentes enoncées en la presente Requête, & soit enregistré. FAIT à Grenoble en l'arlement, les Chambres assemblées, le 11. de Ianuier 1648.

CRVNIER.

BAVDET.

ET dautant que Monsieur le Marechal de la Mothe ne pouuoit pas agir au Conseil du Roy sans partie, Monsieur l'Euesque de Rennes son frere, presenta autre Requete au Parlement, à ce qu'il fust permis à Monsieur le Marechal de la Mothe d'y appeller Monsieur le Procureur General, ce qui fut ordonné par le Parlement, Chambres assemblées, le 18. du mesme mois de Ianuier, & en suite Commission deliuree en la forme suiuite.

LOVIS par la grace de Dieu Roy de France & de Nauarre, Dauphin de Viennois, Comte de Valentinois & Dioys, Au premier nostre Huissier ou Sergent sur ce requis, suiuant le decret mis au bas de la Requete présentée à nostre Cour de Parlement de Dauphiné, toutes les Chambres assemblées, cy sous nostre contre-séel, jointe par le Sieur Marechal de la Mothe-Houdancourt, & sa Requete: Te mandons & commandons par ces presentes assigner pardeuant Nous, & nostre Conseil au mois, nostre amé & feal Conseiller & nostre Procureur general en nostredite Cour de Parlement de Dauphiné, pour deffendre à l'opposition formée par l'impetrant à l'exécution & enregistrement de nos Lettres patentes du trente & vniesme Decembre, année derniere, & proceder comme de raison, de ce faire donnons pouuoir. Donné à Grenoble en nostredit Parlement, les Chambres assemblées, le dix-huictiesme iour de Ianuier, l'an de grace mil six cens quarante-huict, Et de nostre regne le cinquiesme.

Par la Cour,

BAVDET.

Cette Commission fut signifiée à Monsieur le Procureur general, par Gerlat second Huiſſier du Parlement, le 21. du meſme mois & an, avec assignation à comparoir au mois, au Conseil du Roy, auquel Monsieur le Mareſchal de la Mothe ſe preſenta, par Maiſtre Claude Laborie Aduocat audit Conseil; mais ledit ſieur Procureur general en lieu de comparoir preſenta ſubreptiuement Requeſte au Conseil d'en-haut, afin d'eſtre deſchargé de ladite assignation, comme il fut par Arreſt du 2. de Mars, & par le meſme Arreſt, le Mareſchal de la Mothe debouté de ſes oppoſitions, ſans eſtre oüy, encore qu'il ſe fuſt preſenté. On n'a pû mettre icy ledit Arreſt, ayant eſté impoſſible de le recouurer: mais la teneur en paroist aſſez dans le Veu de celui du Parlement de Grenoble, cy-deſſous imprimé, au ſuiet des Remonſtrances ordonnées eſtre faites ſur ce que Monsieur le Procureur general pretendoit faire enregistrer ledit Arreſt du 2. de Mars. Apres lequel, comme ſi ledit ſieur Procureur general euſt deſiré que Monsieur le Mareſchal de la Mothe demeurast ſans deſſenſe en toutes Iuriſdiction, il preſente vne ſeconde Requeſte au Conseil d'en-haut tendante à meſme fin d'eſtre deſchargé de l'assignation, & de plus à ce que deſſenſes fuſſent faites à Maiſtre Claude Laborie & à tous autres d'occuper pour Monsieur le Mareſchal de la Mothe contre ledit ſieur Procureur general, tant au Conseil du Roy qu'en autre Iuriſdiction, avec deſſenſes au Greffier du Conseil de deliurer aucuns actes audit ſieur Mareſchal, contre ledit ſieur Procureur general. L'Arreſt a eſté ſignifié en cette forme audit Aduocat du Conseil.

EXTRAICT DES REGISTRES
du Conseil d'Eſtat.



Sur ce qui a eſté representé au Roy eſtant en ſon Conseil par ſon Procureur general en ſa Cour de Parlement de Grenoble, qu'en conſequence du Decret de ladite Cour de Parlement du 11. Ianuier dernier, portant renuoy à Sa Maieſté de la Requeſte preſentée en Iuillet, au nom du Mareſchal

de la Mothe, par laquelle il s'opposoit à l'enregistrement des Lettres patentes de Sa Majesté du 31. Decembre dernier, portant declaration de Iuges qui auroient connoissance du procez dudit Marechal de la Mothe. Ledit Procureur general auroit esté assigné à comparoir pardeuant Sa Majesté le 21. du mesme mois de Ianuier, & qu'encore qu'il ait déclaré deslors, qu'il ne pouuoit recevoir & ne receuroit aucune assignation, au fait dont il s'agist : Neantmoins il a appris que Maistre Claude Laborie Aduocat au Conseil dudit Marechal de la Mothe, poursuit à present vn deffaut contre luy, à faute d'auoir comparu au Greffe dudit Conseil sur ladite assignation, comme si c'estoit vne affaire en laquelle il procedast en son particulier. Et dautant que l'opposition, dont il est question, ne peut estre traittée que pardeuant Sa Majesté mesme, de laquelle lesdites Lettres sont emanées : & au Conseil où la Reyne Regente, sa mere, est presente, & que ledit Procureur general ne peut estre tiré en procez au Conseil Priué, n'y ailleurs, pour vne affaire en laquelle il agist en execution d'une Commission, & des ordres de Sa Majesté, & qu'il a desia esté pourueu par elle à la descharge de ladite assignation à luy donnée en consequence dudit Decret & renuoy fait à Sa Majesté, par le Parlement de Grenoble : SA MAIESTE estant en son Conseil, la Reyne Regente sa mere, presente : Conformément audit Arrest du 2. du present mois, a de nouveau, en tant que de besoin, deschargé son Procureur general en ladite Cour de Parlement de Grenoble de ladite assignation à luy donnée en consequence dudit Decret de ladite Cour du 11. Ianuier dernier, & a icelle déclarée nulle & de nul effet & valeur, & fait deffenses audit Marechal de la Mothe, ensemble audit Laborie Aduocat, & tous autres de s'en seruir, n'y de proceder audit Conseil, & en quelque autre Iurisdiction que ce soit à l'encontre dudit Procureur general, pour raison dudit procez, à peine de nullité, cassation de procedures, & de tous despens, dommages & interests. Deffend en outre Sa Majesté aux Greffiers de les Conseils d'Estat & Priué, de deliurer aucuns deffauts, n'y autres expéditions sur ladite assignation sur la mesme peine

de nullité. FAIT au Conseil d'Estat du Roy, Sa Majesté y estant, la Reyne regente, sa mere, presente, le vnziésime iour mars 1648.

Signé, LE TELLIER, LOVIS, & seellé.

LE dix-sept mars 1648. l'original de l'Arrest dont coppie est cy-dessus, a esté par moy Huissier ordinaire du Roy, en les Conseils d'Estat & Priué, soubz. signé signifié, & la presente coppie baillée à Maistre Claude Laborie Aduocat dudit Mareschal de la Mothe, parlant à sa personne en son logis à Paris, auquel i'ay fait les deffenses de faire aucunes poursuites audit Conseil, pour raison du procez y mentionné, sur les peines y contenuës.

Signé, LE GAY.

Monsieur le Procureur general n'estant encore satisfait de cet Arrest, afin que Monsieur le Mareschal de la Mothe fut aussi bien destitué de deffense à Grenoble qu'à Paris, & aussi pour authentifier les procedures extraordinaires qu'il a faites, il obtient Lettres du Roy du mesme iour 11. de Mars, adressées à Monsieur l'Euesque de Rennes, à ce qu'il eust à sortir de Grenoble, & se retirer en son Diocese: Et le pretexte que l'on a pris pour exiler ledit Seigneur Euesque, est fondé sur ce qu'il a fait quelques Factums pour la deffense de son frere contre ledit Procureur general.

On peut dire pour la iustification de Monsieur l'Euesque de Rennes, que l'ordre iudiciaire de France permet le libre usage des Factums aux plus miserables accusez: qu'il n'a rien mis dans le Factum, duquel Monsieur le Procureur general se plaint, qui ne soit dans le procez verbal que le Parlement de Grenoble offre par ses Remonstrances d'enuoyer à Sa Majesté. Aussi ledit Parlement a il iugé toutes les requisitions dudit sieur Procureur general si peu soustenable, que luy ayant présenté pour enregistrer l'Arrest du Conseil d'Estat du 2. Mars, il auroit sur iceluy ordonné les tres-humbles Remonstrances qui suivent.



SUR la Requête présentée par le Procureur general du Roy, tendante à ce que suivant les Lettres de Commission de Sa Majesté du deuxiesme du present mois de mars 1648. adressées à la premiere Chambre du Conseil, il soit procedé par elle à l'enregistrement pur & simple des Lettres patentes du 31. Decembre dernier, en forme de declaration de sa volonte, & de l'Arrest du Roy en son Conseil dudit iour 2. mars 1648. & desdites Lettres de Commission.

VEU ledit Arrest du Conseil du 2. du present mois de Mars 1648. contenant debouement des oppositions du Marechal de la Mothe, & déchargement de l'assignation donnée pardeuant Sa Majesté au Procureur General de ce Parlement, en suite du renuoy fait par ladite Cour, avec injonction à la seule premiere Chambre du Parlement de proceder incessamment à l'enregistrement des Lettres patentes de Sa Majesté du 31. Decembre dernier, nonobstant tous empeschemens faits & à faire, desquels si aucuns interuenient Sa Majesté s'est reseruee & reserue la connoissance & à sondit Conseil, & icelle interdit à tous autres Iuges: Et en consequence de ce, enjoint aux President de la Coste & Conseiller de la Martelliere Commissaires deputez par ladite majesté pour l'instruction dudit procez, de proceder dès à present à l'entiere instruction d'iceluy, selon la forme & teneur de leur Commission; & aux Presidents & Conseillers qui seruent presentement à la troisieme Chambre, ensemble aux six plus anciens Conseillers de la premiere & seconde Chambre dudit Parlement de proceder sans aucun retardement au Iugement de tous les Incidents qui suruiendront en l'instruction dudit procez & iugement definitif d'iceluy, conformément ausdites Lettres patentes, avec interdiction & defenses à tous autres Iuges d'en prendre Iurisdiction & connoissance, à peine de nullite. Lettres de Commission données en execution dudit Arrest du susdit iour 2. mars 1648. adressées à la premiere Chambre du

dit Parlement, pour proceder à l'enregistrement pur & simple desdites Lettres patentes, nonobstant tous empeschemens. Requeste du Procureur General audit Parlement, tendante à ce que lesdites Lettres patentes du dernier Decembre 1647. ensemble ledit Arrest & Lettres de Commission expediez sur iceluy du 2. du present, soient enregistrées au Greffe de ladite Cour. Autre Requeste dudit procureur General tendante à mesmes fins, & à ce qu'il soit ordonné que les oppositions, si aucunes y en a, soient renuoyées à Sa Majesté pour y estre fait droit selon son bon plaisir. Requeste signée par Henry de la mothe Euesque de Rennes, présentée audit parlement sous le nom de messire philippes de la mothe Houdancourt mareschal de France le 18. mars 1648. tendante à estre receu opposant à l'enregistrement & execution desdits Arrests, si mieux il ne plaist à la Cour renuoyer les parties au Conseil sur ladite opposition, pour y estre Jugé avec l'instance qui y est desia pendante, & à ces fins qu'il soit permis audit Suppliant de faire reassigner ledit procureur General; & cependant attendu que lesdits Arrests ont esté donnez par surprise sans connoissance de cause, & au preiudice de ladite Instance desia pendante, ainsi qu'il resulte de l'extraict de l'Acte de presentation faite par ledit mareschal de la mothe au Greffe du Conseil priué du Roy du 10. Feurier 1648. l'execution desdits Arrests soit surcise, iusqu'à ce qu'il ait esté dit droit sur ladite opposition parties ouyes. Sur laquelle a esté dit que la presente Requeste seroit monstree audit mareschal de la mothe, pour estre par luy aduotée ou desaduotée, & ce par maistre Louys Baudet Secretaire du Roy en la Cour, lequel est à ces fins commis, pour ce fait estre pourueu ainsi qu'il appartiendra. Extraict dudit Acte de presentation faite par ledit mareschal de la mothe au greffe du Conseil, dudit iour 10. Feurier 1648. Le tout veu & considéré.

LA COUR a ordonné que tres-humbles remonstrances seront faites au Roy dans le mois, pendant lequel elle a surcis sous le bon plaisir de Sa Majesté l'enregistrement desdites Lettres patentes & Arrest. FAICT à Grenoble en parlement le 18. mars 1648.

Trois Conseillers ayant esté commis pour dresser lesdites Remonstrances, elles furent enuoyées à Monsieur le Chancelier, & à Monsieur le Tellier, & leur furent données à Paris dans leur maison le premier Avril 1648.

TRES-HVMBLES REMONSTRANCES
faites au Roy & à la Reyne Regente sa Mere, par
la Cour de Parlement de Dauphiné, sur le sujet de
son Arrest du 18. Mars 1648.



LE Procureur General du Roy audit Parlement, ayant présenté à la Cour vn Arrest du Conseil du 2. de ce mois, signé en Commandement, par lequel le Sieur Marechal de la Mothe est deboutté de l'opposition par luy formée à l'enregistrement des Lettres patentes du 31. Decembre 1647. portans renuoy du Iugement du procez dudit sieur Marechal de la Mothe à la troisiéme Chambre, les trois plus anciens Conseillers de la premiere Chambre, & pareil nombre de la seconde appelez pour assister audit Iugement, avec des Lettres de Commission à la premiere Chambre pour proceder elle seule à l'enregistrement desdites Lettres patentes & Arrest.

Ladite Cour a fait Arrest ledit iour 18. Mars 1648. par lequel elle Ordonne que tres-humbles Remonstrances seront faites au Roy dans le mois, pendant lequel elle a surcis sous le bon plaisir de Sa majesté l'enregistrement desdites Lettres patentes & Arrest. Les mouuemens qu'elle a eu de le faire, sont:

Que l'adresse de ladite Commission à la seule premiere Chambre pour ordonner ledit enregistrement, est contraire à l'usage & formes de ce Parlement, dans lequel, iusques à present, toutes Lettres patentes, Edicts, & Arrests concernant les affaires publiques ou autres importantes, & mesmes en

crime d'Estat entre personnes qualifiées , ont tousiours esté adressées au Parlement , & communiquées à toutes les Chambres , & par leur aduis registrez , comme font foy les registres dudit Parlement.

Que ce changement de formes , & cette adresse à vne Chambre seule est de tres-perilleuse consequence , & preiudiciable au seruice du Roy , en ce que l'autorité que les Roys ont confié à leurs Parlemens souffriroit vne grande diminution , & sa Iustice souueraine vn grand mespris , par la diuision que feroient telles Commissions dans le Parlement, Sa Majesté resmoignant plus de confiance à l'obeyssance d'une seule Chambre , que de tout le Corps.

Que l'enregistrement desdites Lettres patentes estant fait par la seule premiere Chambre , sans que les autres en aient connoissance , les trois Conseillers anciens de la seconde Chambre commis pour assister au Iugement dudit procez dans la troisiéme , n'y pourront aller que par la permission de leur Chambre , selon l'ordre du Palais ; laquelle Chambre aura iuste sujet de leur refuser ladite permission , n'ayant point eu de part audit enregistrement. Et ce d'autant plus que la premiere Chambre n'ayant point de prerogatiues sur les autres , qui à leur tour composent ladite premiere Chambre , elle n'a pas droit de registrer aucune Patente pour distraire les Iuges des autres Chambres , sans la leur communiquer.

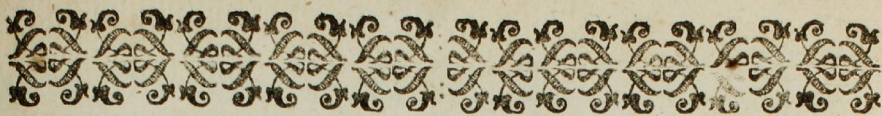
Et au regard desdites Lettres patentes du 31. Decembre dernier , qui renuoyent ledit procez à ladite troisiéme Chambre , à laquelle Sa Majesté adjouste les trois plus anciens Conseillers de la premiere Chambre , & pareil nombre de la seconde , elles sont aussi contre les formes & vsage de ce Parlement , attendu que lesdits six Conseillers sont commis taxatiuement , sans qu'aucun autre pût estre subrogé en leur place en cas de recusation , maladie , absence , ou legitime empeschement , qui est reduire l'affaire aux seuls Iuges de la troisiéme Chambre , dans laquelle y ayant deux Conseillers clerks , & appel de deux Commissaires , & quelques-vns qui pourroient estre absens , malades , ou refusez , il pourroit estre qu'il ne reste-

roit pas assez de Iuges pour faire Arrest, ostant la liberté de subroger aux absens ou recusez selon les formes & vsages de ce Parlement.

Et quand ledit procez deuroit estre Iugé par vne seule Chambre, nonobstant les préjugez alleguez au contraire par l'accusé, il semble que lescrites Lettres patentes du 31. Decembre dernier, qui donnent six Conseillers plus anciens pour adjoints à ladite troisième Chambre, ne soit qu'une Commission qui porte attribution de Jurisdiction à des Commissaires particuliers, plustost qu'un renuoy au Parlement; ainsi que faisoient celles du 17. Iuin 1647. en suite desquelles toutes les Requestes enoncées au Veu de l'Arrest de sadite Majesté dudit iour 2. Mars qui ont esté données depuis l'ouverture du Parlement, ont esté présentées, rapportées, & responduës toutes les Chambres assemblées: comme il apparoitra plus particulierement par le procez verbal qui a esté sur ce dressé, qui contient aussi la suite de l'ordre qui a esté tenu sur ce sujet par ledit Parlement de tout le passé iusques à ce iour, Verbal sera enuoyé à sa Majesté si elle l'ordonne.

D'ailleurs, la partie a représenté que s'agissant d'un procez en Iustice ordinaire, il semble que lescrites Lettres patentes du 31. Decembre dernier, & Arrest du 2. de Mars, n'ont pû estre obtenus au prejudice de son opposition, pour laquelle il auoit esté dit qu'elle se pouruoiroit au Roy, & sans qu'elle ait esté ouye par sa Majesté sur ses moyens d'opposition. Deliberé en Parlement ce 21. Mars 1648. Extraict des Registres de la Cour de Parlement de Dauphiné, Signé, B A V D E T.

Ces Remonstrances avec les depesches dudit Parlement de Dauphiné, ont esté enuoyées & mises es mains de Monsieur le Chancelier & de Monsieur le Tellier, & soit qu'ils en ayent parlé, ou non, au Conseil, il a esté donné Arrest en Commandement signé LE TELLIER, portant que nonobstant lescrites Remonstrances lescrites Lettres Patentes seront executées, & le procez dudit Seigneur Marechal instruit & iugé par lescrites Commissaires.



EXTRAIT DES REGISTRES
de Parlement.

LA Cour, toutes les Chambres assemblées, ayant égard à la requeste présentée par Louïs Seuestre Maistre Imprimeur & Libraire à Paris, luy a permis & permet d'imprimer, vendre & debiter en cette Ville & ailleurs, les premier, second, trois & quatrième Factums du Sieur Marechal de la Mothe Houdancourt, pour sa iustification pendant sa detention, avec plusieurs Requestes présentées au Roy & à ladite Cour, & les Arrests sur ce interuenus, lesquels ledit suppliant a recouverts. Fait defentes à toutes autres personnes de les imprimer & debiter pendant vn an, à peine d'amende arbitraire & confiscation. Fait en Parlement le vingt sixième Feurier 1649.

Signifié & baillé pour copie à Pierre Rocolet Scindicq de la Communauté des Imprimeurs & Libraires de ceste Ville de Paris, tant pour luy que pour ladite Communauté, le dixiesme Mars 1649. à ce qu'il n'en ignore, & aye à le faire sçauoir ausdits Imprimeurs & Libraires, par moy Huissier en Parlemēt, sous-signé, D E S E N L E Q V E.



RESPONSE AUX OBJECTIONS

*que fait Monsieur le Procureur General, pour empêcher
que la Cour ne iuge Chambres assemblées, les Appella-
tions de Monsieur le Mareschal de la Mothe.*



O I C Y la premiere fois qu'on a mis en controverse dans vn Parlement, si vn Officier de la Couronne en vne affaire criminelle deuoit estre iugé Châmbres Assemblées. Monsieur d'Houdancour, afin de montrer que les Appellations de Monsieur le Mareschal de la Mothe son fils doiuent estre iugées au Parlement de Grenoble Châmbres Assemblées, allegue dans sa Re-

queste présentée le 18. de Nouembre dernier les exemples du Duc de Nemours, des Connestable de S. Paul & Mareschal de Gié, & du sieur de Montbrun, iugez Chambres assemblées aux Parlemens de Paris, de Tholouze, & de Dauphiné, encor qu'ils ne fussent ny Pairs ny Princes du Sang: mais seulement Gentil-hommes ou Officiers de la Couronne.

A quoy Monsieur le Procureur General replique, qu'ils ont esté iugez Chambres assemblées, par Lettres patentes du Roy, qui l'ont volontiers ainsi ordonné.

On respond qu'au regard de Monsieur de Montbrun, la preuue est facile du contraire; estant dans les Registres du Parlement de l'an 1575. où il n'y eut aucune Patente pour l'Assemblée des Chambres; ainsi qu'on peut voir dans le Veu de l'Arrest.

Pour les autres, ils n'ont point eu de Lettre Patentes dis-

ferentes de celles que le Roy a adressées à Messieurs du Parlement de Grenoble, pour le Procez de M^r le Marechal de la mothe: ainsi qu'il se voit en tous les Registres des Parlemens, & dans les histoires qui ont rapporté telles Patentes & Commissions. Il n'y a point d'autre stile en Chancellerie que celui-là qui est general: car encor que les Deliberations des Parlemens se doiuent faire Chambres assemblées, soit pour Edits ou Affaires publiques, soit pour des procez illustres, comme celui-cy; le Roy fait simplement l'adresse aux Parlemens, sa Majesté laissant à leur prudence & conduite d'assembler ou non les Chambres selon la qualité des parties, sans leur specifier particulièrement.

Monsieur le Procureur General ne veut pas douter, qu'au regard des Pairs les Parlemens ne iugent Chambres assemblées. Et neantmoins il se void aux Lettres patentes adressées au Parlement de paris pour faire le procez au Marechal de Biron, lesquelles sont imprimées, qu'il n'y est point parlé de Chambres assemblées, n'y aux Lettres patentes adressées au Parlement de Tholouse pour monsieur de Montmorency. Ce sont choses que les Roys laissent à l'ordre des Parlemens, qui doiuent sçauoir que les Pairs, Ducs, & Officiers de la Couronne, & Conseillers des Cours Souueraines ont droit d'estre iugez Chambres assemblées, n'y ayant point d'exemples contraires. Monsieur Flauin au traitté qu'il a fait des Parlemens de France liu. 1. chap. 28. art. 15. rapporte que le Roy ayant renuoyé au Parlement de Tholouse à iuger vne action d'iniures entre les sieurs Pichon & Bernet Presidens au parlement de Bourdeaux; qu'il fut mis en question, sçauoir si ledit procez deuoit estre traitté en la grande Chambre seule, où tous les procez euoquez sont iugez, ou attendu qu'il s'agissoit de Magistrats, aux deux Chambres, grande & criminelle, ou aux Chambres assemblées. Surquoy ledit parlement resolut par Arrest du 1. Septembre 1615. que ce seroit Chambres assemblées, & que mesmes la Chambre des Requestes y assisteroit. Preuve certaine que c'est aux Parlemens à regler l'Assemblée des Chambres le cas arriuant, encor que les Lettres patentes du Roy n'en fassent mention.

Monsieur le Procureur General dit encor, que selon la coustume du parlement de Grenoble, le procez doit suiure la Chābre du Commissaire; & qu'ainsi le procez de Monsieur le Marechal de la Mothe doit estre iugé en la Troiesme Chambre.

On respond que se n'est pas vne coustume si absoluë, que M^r de Montbrun n'y ait esté iugé Chambres Assemblées, sans suiure en l'ordre de se Iugement la Chambre où estoit le Commissaires: & que M^r le procureur General ne montrera point que des Vice-Rois, Ducs, & Officiers de la Couronne ayent esté traittés de cette sorte, ni au parlement de Grenoble, ni ailleurs. Ce n'est pas la coustume au parlement de Grenoble qu'il y ait vn president au mortier Commissaire; & neantmoins M^r le president de la Coste est Commissaire au procez de M^r le marechal de la Mothe: & M^r le procureur General ne trouuera point d'exemple en aucun des parlemens de France, qu'on ait iugé autrement que Chambres Assemblées vn procez criminel, dans lequel il y auroit eu vn president au mortier Commissaire. Et si M^r le procureur General auoit intention en la poursuite de cette procedure, de la reduire aux formes ordinaires de ce Parlement, il falloit donc, puis qu'il estoit present lors qu'on dressa la Commission, qu'il donnast aduis de ne mettre pas vn president au mortier Commissaire. De plus, quelle apparence que des Appellations faites des procedures de M^r le president de la Coste & de M^r de la martellier Conseiller, soient iugées en vne Chambre où il preside?

En apres, si le S^r procureur General s'arreste au seul vsage de ce Parlement: qu'il se souuienne qu'au Iugement des procez du S^r de Rognac Conseiller de prouence, la Cour iugea Chambres Assemblées, sans auoir égard à celle du Commissaire. Et qu'en vn autre procès du S^r Gafarel, euoqué de prouence en ce parlement, au Rapport de M^r Bernard où presidoit M^r le premier president, on donna audit Gafarel tel nombre de Iuges qu'il demanda par dessus ceux qui luy estoient reglés à l'ordinaire. Exemple qui seul feroit esperer à M^r le marechal de la Mothe vn pareil traitement, sur les demandes qu'il fait de toutes les Chambres; s'il n'estoit d'ailleurs fondé en droit & Iu-

stice de l'attendre de l'équité de la Cour, par les dignités qu'il possède, & charges qu'il a exercé.

Monsieur le Procureur General recognoissant ces vérités, adioute qu'on lui escrit que l'instruction se fera en la Troisième, & que pour le Jugement le Roy y aduifera.

On respond qu'il ne s'agit pas à present d'une simple instruction, laquelle pouvoit estre fait non seulement par la Troisième Chambre, ains par les Commissaires. Mais d'Appellations preiudicielles, dont les griefs ne peuvent estre réparés en definitivaes, & qui portent avec elles en cette occurrence la decision du procès, avec sa forme & maniere; & lesquelles par consequent ne peuvent estre jugées que les Chambres Assemblées, & par les Juges qui doiuent cognoistre du fonds. Et cela a tellement esté preiugé par la Cour, que lesdites Appellations sont preiudicielles à l'instruction & au fonds, qu'elle a suspendu l'Arrest de recollement & confrontation, requis par ledit sieur Procureur General avec beaucoup d'instance; par cette seule raison, que les Jugemens desdites Appellations estoient preiudiciels au fonds & principal de la cause & à l'instruction du proces. Pour ce sujet la Cour rendit Arrest de venir plaider ces Appellations dans la huitaine; & pour cet effect donna permission audit sieur Mareschal de choisir un Conseil & Procureur pour plaider lesdites Appellations, & l'assister dans les formalitez necessaires: lequel Arrest neantmoins a esté supprimé par ledit sieur Procureur General par des voyes incognues, contre toutes les formes & ordre de Iustice, dont ledit Suppliant a formé des plaintes cognues à la Cour, & à tous les particuliers d'icelle.

De plus, les Lettres ecrites de la Cour à des particuliers d'un parlement, ne peuvent iamais estre considerées des parlemens, auxquels les Roys mesmes defendent par leurs Ordonnances d'auoir aucun esgard aux Lettres closes & de cachet, qui leur sont specialement adressées pour le fait de la Iustice: comme il se lit en termes expres dans les Ordonnances, entre lesquelles la 81. de Moulins, dit ce qui est cy-dessus en termes formels & mot à mot.

Dauantage, nous tirons de ces Lettres priuées une conse-

quence contre monsieur le procureur General, qui est que puisque Sa Majesté desire que l'instruction de se procez se fasse par la troisiéme Chambre, elle entend par là que le Jugement de ces Appellations qui regardent le fonds, soient iugées toutes les Chambres assemblées: attendu que desirant que l'instruction du procez se fasse par toute vne Chambre, c'est traiter monsieur le Marechal de la Mothe plus honorablement que n'ont esté traittez messieurs les Connestable de S. paul, mareschaux de Biron & de montmorency, l'instruction de leur procez s'estant faite seulement par les Commissaires à ce nommez, & non par vne Chambre.

Et partant si on luy faisoit plus d'honneur dans l'instruction du procez, qu'en ont iamais reçu tous ceux de pareille qualité, on luy en doit au moins autant faire dans le Jugement de ses Appellations & du procez qui est le principal. Et en cela ledit sieur Procureur General se seroit iusques à present departy de cette procedure, & de l'intention desdites Lettres, ayant commencé & poursuivy l'instruction de ce procez par les soins des seuls President de la Coste & de la Martelliere Conseiller.

De repliquer encor, que le Parlement ayant cette affaire icy par delegation & renuoy, il doit estre réglé aussi d'en haut pour les Chambres & les formes du Jugement. C'est donc en vain que monditseur le Procureur General allegue les vsages ordinaires du Parlement, s'il traite cette affaire de pure delegation, & s'il en attendoit toutes les formalitez du Conseil.

De plus, outre que cela sentiroit les purs Commissaires, & non pas vn parlement: Nous respondons que les parlemens sont bien Iuges deleguez pour l'attribution de la personne qui n'est pas iusticiable; mais pour la forme & maniere qu'ils doiuent iuger. Cela ne se prescrit pas aux Parlemens, qui se conduisent en telles choses selon leur prudence, & les qualitez des personnes, & la nature des affaires qui sont euoquées. Et le Conseil mesme par son Arrest du 2. Septembre dernier, qualifiant messieurs de la Coste & de la Martelliere Commissaires du Parlement, montre que c'est du Parlement & non pas du Conseil, que doit emaner toute la direction & forme de cette procedure.

Il y a tant de raisons contraires aux Objections de monsieur le Procureur General, qu'il est difficile de comprendre (*cui bono*) & à quel dessein il oppose que les Appellations de monsieur le Mareschal de la Mothe, soient iugées Chambres assemblées par Messieurs du Parlement de Grenoble: veu que les Ducs & Officiers de la Couronne l'ont tousiours ainsi esté dans les autres Parlemens; & que les Roys ont mesme désiré, afin que les Iugemens en fussent plus solennels, que leurs Chanceliers ou Gardes des Seaux y assistassent ordinairement, avec toutes les Chambres assemblées des Parlemens où ils ont esté iugez: ainsi qu'il s'est fait aux procez des Connestable de S. Paul, Duc de Nemours, & des Mareschaux de Biron & de Montmorency.

F I N.